



Varför inte ta åtgärder mot välfärdsbrottslighet och otillåten påverkan?

För ungefär ett halvår sedan lyfte jag ett initiativ titulerat "Trygga arbetet mot välfärdsbrott och otillåten påverkan".

Detta initiativ var – och är aktuellt – eftersom det syftar till att säkra regionen mot just välfärdsbrott och otillåten påverkan. Det har inte återkommit till regionstyrelsen för beslut än, trots att förslagen i initiativet är väldigt enkla, och svårligen kräver någon beredning värt namnet. Nu har styrelsen oftast en beredningsprocess innan initiativ återkommer, men det behöver inte alltid vara så.

Att inte lyfta initiativet i regionstyrelsen innebär att man inte kan fatta beslut i frågorna. Sverigedemokraterna vill att Region Västerbotten ska ingå i det regionala nätverket mot välfärdsbrottslighet, samt att regionstyrelsen ska ge regiondirektör uppdraget att ta fram åtgärder – med kostnadskalkyl – som vi kan genomföra i ett tidigt skede för att motverka välfärdsbrottslighet och otillåten påverkan.

Med anledning av ovanstående vill jag fråga Peter Olofsson (S), regionstyrelsens ordförande:
Varför denna senfärdighet att besluta om åtgärder mot välfärdsbrottslighet och otillåten påverkan?

Petter Nilsson (SD)

Gruppledare