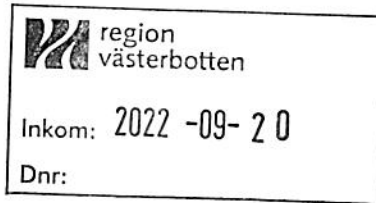




VÄSTERBOTTEN



16 september 2022

Nr 22-2022
**Interpellation ställd till kulturutskottets
ordförande Nina Björby**

Civilsamhället är en viktig aktör i samhällsbygget, det framgår tydligt i den regionala utvecklingsstrategin och under Socialdemokraternas valrörelse. Är det bara fina ord för Socialdemokraterna eller är det något man vill jobba efter? I så fall är det upp till bevis!

Utan civilsamhället skulle vi inte klara samhällsbygget och civilsamhället är inte minst viktigt inom kulturen och folkbildningens område. För mig som Kristdemokrat är folkbildningen en av de viktigaste aktörerna i samhällsbygget.

I osäkra tider som dessa söker sig många till utbildningar. Civilsamhället och dess folkhögskolor gör en oerhört viktig samhällsinsats, både för individens och länets utveckling. Det finns ingen anledning att regionen fortsatt ska diskriminera Västerbottens fem rörelsedrivna folkhögskolor. De är istället värda uppmuntran i samhällsbygget samt berättigad till relevant ersättning.

Folkhögskolornas så kallade mobilitetsersättning, den summa regionen betalar folkhögskolor utanför Västerbotten ifall en västerbottning studerar på annat håll i landet, ligger på 400 kr per deltagarvecka. Detta motsvarar rekommendationen från SKR. Men för en västerbottning som studerar på en rörelsedriven skola i länet betalar regionen bara hälften, just över 200 kronor. Inte sedan 1998 har bidraget från regionen räknats upp. Trots sämre ekonomiska förutsättningar, och utan extra ersättningar för lokaler, klarar de rörelsedrivna aktörerna att bedriva folkhögskoleverksamhet med hög kvalitet.

Utifrån ovanstående, ställer jag följande frågor till kulturutskottets ordförande Nina Björby (S):

- Vill du fortsatt diskriminera länets rörelsedrivna folkhögskolor?
- Anser du att civilsamhällets folkhögskolor gör en viktig insats för såväl västerbottningarna som för regionens utveckling?
- Medger du att regionen missgynnar de rörelsedrivna folkhögskolorna (RIO), genom att ge dem betydligt lägre ekonomiska ersättningar från regionen?
- Om du anser att de RIO-ägda skolorna är viktiga, varför har du under så många år medgett ekonomisk diskriminering?
- Är du beredd att behandla de rörelsedrivna folkhögskolorna på ett likvärdigt sätt som regionens egna skolor, eller andra läns skolor som erhåller mobilitetsersättning från regionen, och förändra ersättningsnivåerna till den av SKR rekommenderade nivån?
- Ända sedan 1998 har skolorna ekonomiskt diskriminerats, när avser majoriteten sluta med denna diskriminering?

Hans-Inge Smetana, gruppleddare (KD)