

# Direktiv inför utredning av AC-Net Externservice AB och AC-Net Internservice AB

Fastställt vid ägarsamråd 2021-11-04

## Bakgrund

Vid ägarsamråd den 18 augusti enades samtliga ägarrepresentanter om att en utredning av ägandet av AC-Net Internservice AB och AC-Net Externservice AB behöver genomföras.

Utredningen bör ha sin utgångspunkt i ägarnas behov. Behovskartläggningen bör även innefatta ett regionalt perspektiv, där primärkommunernas behov klargörs. Till utredningen bör även bifogas en redogörelse för överväganden som tidigare legat till grund för beslut om organisering av bolagens verksamhet. Syftet är att ge en så fullständig bild som möjligt av historiska beslut kopplade till bolagen.

## Grundläggande för utredningens genomförande

Utredningen bör rymma en faktabeskrivning som redogör för olika alternativ av ägande, samt beskriva konsekvenser av de alternativ som presenteras. Inom ramen för utredningen lämnas en beskrivning av hur AC-Netbolagen är konstruerade och fungerar tillsammans i nuläget.

Ändamålsenliga samverkansformer med kommunerna och andra intressenter behöver upprättas. Avstämningstillfällen/informationstillfällen för kommunerna ska inarbetas i process samt tidplan. Tidig information till kommunerna ska lämnas om utredningsdirektiv och behov av en omfattande utredning av AC-Netbolagen.

Utredningen ska avrapporteras senast januari 2022 för bolagens ägare. Alternativ till fortsatt arbete alternativt fortsatt process ska presenteras inom ramen för utredningen. Beslut om framtida organisering av den verksamhet som inryms i bolagen ska kunna vara fattade senast juni 2022.

Utredningen ska vidare redogöra för hur AC-Netbolagen är konstruerade och fungerar ihop, samt beskriva de förändrade förutsättningarna att verka i och med Regionförbundet Västerbottens läns likvidering (där kommunerna och landstinget var medlemmar).

## Följande frågeställningar ska besvaras genom utredningen:

- Huvudfrågan att besvara är om bolagens verksamheter lämpligast organiseras i ett eller två bolag utifrån ägarnas avsikt med bolagens verksamheter. Vilka förutsättningar behöver i så fall göras gällande i respektive alternativ? Konsekvensbeskrivning ska göras för respektive alternativ. Ekonomiska konsekvenser, ”organisatoriska” konsekvenser för bolagen/t, samt övriga konsekvenser bör belysas.
- Vad vill respektive ägare med sitt ägande av AC-Net?
- Vilka möjligheter finns med AC-Net?
- Påverkas bolagets/bolagens verksamheter av
  - Ägarnas (Skellefteå Kraft/Umeå Energi AB/regionen/Företagarna Västerbottens) möjligheter att köpa av AC-Netbolagen

- AC-netbolagens möjligheter att köpa av regionen och länets kommuner
- Primärkommunernas möjligheter att köpa av AC-Netbolagen

Bör den framtida organiseringen av bolagens verksamheter möjliggöra för formellt inflytande från länets primärkommuner?

- Omvärld – hur har man valt att organisera regionnät på andra håll i landet? Med förbehåll för att sådana exempel på organisering i första hand bör beaktas som exempel att dra lärdom av, och inte nödvändigtvis utgör alternativ att eftersträva.

### Alternativ att utreda

1. A. Två bolag – oförändrad ägarstruktur respektive förändrad ägarstruktur  
B. Två bolag – förändrad ägarstruktur där primärkommunerna erbjuds möjlighet till ägarandel (i ett eller båda bolagen)  
C. Två bolag – förändrat uppdragsförhållande
2. A. Ett bolag – oförändrad ägarstruktur i termer av delägare, där samtliga nuvarande ägare kvarstår som ägare  
B. Ett bolag – förändrad ägarstruktur  
C. Ett bolag – förändrad ägarstruktur där primärkommunerna erbjuds möjlighet till ägarandel
3. Finns andra alternativ?

### Rättsliga förutsättningar:

Rättsliga förutsättningar klargörs utifrån ovan angivna alternativ.

Frågeställningar som ska besvaras:

- I vilken utsträckning är Teckalundantaget tillämpligt i respektive alternativ? Kan åtgärder vidtas som möjliggör tillämpning av Teckalundantaget?
- Vilka konsekvenser har Sysav-domen (KamR Sthlm 4167-16) på beslut om organisering av bolagens verksamhet? Finns senare rättspraxis som tydliggör aktuellt rättsläge?
- Påverkas möjligheten att tillämpa teleundantaget i de olika alternativen?
- Vilka eventuella förutsättningar finns för Hamburgundantaget?
- Vilka kommunalrättsliga och aktiebolagsrättsliga aspekter kan göras gällande för respektive alternativ?  
Vilka risker/konsekvenser är förknippade med respektive alternativ?
- Skatterättsliga konsekvenser förknippade med alternativ enl 2 ovan.
- Redogör för eventuell påverkan utifrån Lag om elektronisk kommunikation
- Finns andra alternativ eller rättsliga förutsättningar att beakta?

### Organisation för genomförande av utredning

Styrgrupp utgörs av: Representanter för ägarna (ägarsamråd)

Arbetsgrupp utgörs av representanter för ägare:

- Region Västerbotten – Katrine Andersson, Carl-Axel Persson och Henrik Sandberg

- Skellefteå Kraft AB – Anders Pettersson
- Umeå Energi Umenet AB – Mats Berggren
- Företagarna Västerbotten – Jonas Nordin
- AC-Net Externservice och AC-Net Internservice AB – David Lindström

Katrine Andersson uppdras att leda utredningen samt vara sammankallande.

Vid ägarsamrådet den 18 augusti gjorde ägarrepresentanterna bedömningen att utredningen bör genomföras iterativt. Prövning av eventuella tillägg till utredningsdirektiv tillställs ägarna genom ägarsamråd.

### **Förutsättningar för genomförande av utredningen i övrigt**

Utredningen bör genomföras med externt konsultstöd i form av juridisk och annan erforderlig expertis som kan omhänderta de utredningsbehov som lyfts.

Ägarna har vid ägarsamråd kommit överens om princip för hantering av kostnad av konsultstöd, där kostnaden fördelas enligt ägarandel.

### ***Intressenter/partner som bör involveras i utredningen:***

Samtliga ägare av AC Net Internservice och AC Net Externservice, det vill säga:

#### För AC-Net Internservice AB:

- Region Västerbotten (51 %)
- Skellefteå Kraft AB (24,5 %)
- Umeå Energi Umenet AB (24,5 %)

#### För AC-Net Externservice AB:

- Region Västerbotten (51%)
- Skellefteå Kraft AB (20,5 %)
- Umeå Energi Umenet AB (20,5 %)
- Företagarna Västerbotten AB (8.0 %)

#### Länets kommuner:

Bjurholms kommun,

Dorotea kommun,

Lycksele kommun,

Malå kommun,

Nordmalings kommun,

Norsjö kommun,

Robertsfors kommun,

Skellefteå kommun,

Sorsele kommun,  
Storumans kommun,  
Umeå kommun,  
Vilhelmina kommun,  
Vindelns kommun,  
Vännäs kommun,  
Åsele kommun

Berörda förvaltningar och enheter inom Region Västerbotten,  
Beredningsgrupp för bolags- och ägarstyrningsfrågor