



vännäs

Hur ser medborgarna i Vännäs på sin kommun?

SCB:s medborgarundersökning 2017

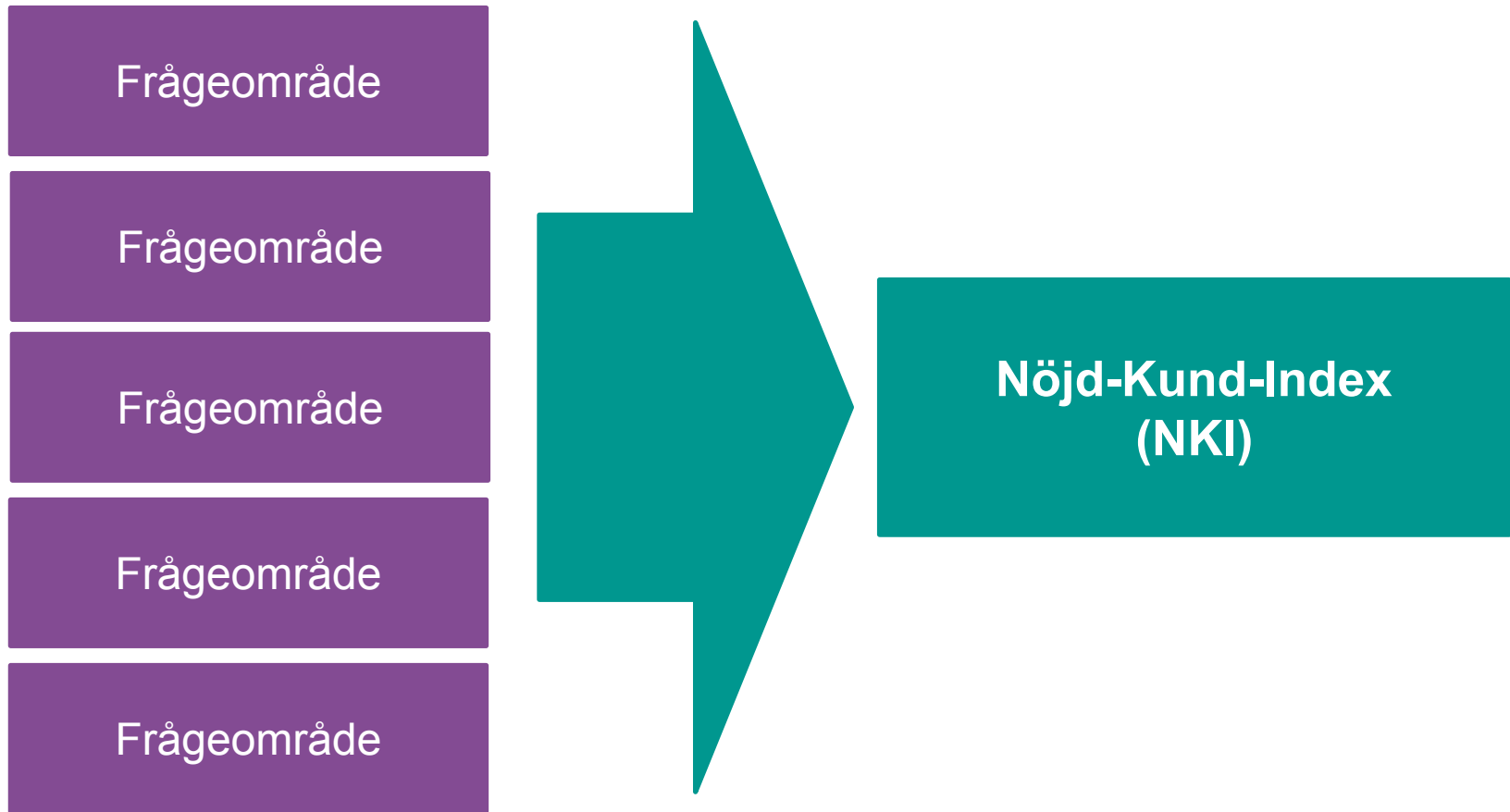
Disposition

- Om SCB:s medborgarundersökning
- Analysmodellen
- Undersökningens verktyg
- Resultat för Vännäs kommun

Om SCB:s medborgarundersökning

- Historik och syfte
 - Framtagen tillsammans med kommuner för att mäta attityder
 - Ger en bild av hur kommunens invånare ser på din kommun och ger dom en möjlighet att tycka till
 - Ska passa alla kommuner och ge möjlighet till jämförelser
- 131 st. kommuner har deltagit, slumpmässigt urval av 153 800 individer
- Svarsfrekvens 40 %
- Post- och webbenkät

Analysmodellen Nöjd-Kund-Index



Analysmodellen i 3 delar

Del A. Betyget på kommunen som en plats att bo och leva i

Arbetsmöjligheter	Kommersiellt utbud
Utbildningsmöjligheter	Fritidsmöjligheter
Bostäder	Trygghet
Kommunikationer	Rekommendation

Nöjd-Region-Index

Del B Betyget på de kommunala verksamheterna

Förskolan	Idrotts- och motionsanläggningar
Grundskolan	Kultur
Gymnasieskolan	Miljöarbete
Äldreomsorgen	Renhållning och sophämtning
Stöd för utsatta personer	Vatten och avlopp
Räddningstjänsten	Bemötande och tillgänglighet
Gång- och cykelvägar	Gator och vägar

Nöjd-Medborgar-Index

Del C. Betyget på möjligheten till inflytande i kommunen

Kontakt	Påverkan
Information	Förtroende

Nöjd-Inflytande-Index

upplevelsenära.

Undersökningens verktyg

- 88 st frågor
- Betygsindex 0-100
 - Betygsindex under 40 = inte godkänt
 - Betygsindex 55 = nöjd
 - Betygsindex 75 eller högre = mycket nöjd
- Effektmått
 - Ett effektmått anger i vilken utsträckning helhetsbetyget förväntas förändras vid en förändring av frågeområdets betygsindex

Resultat för Vännäs kommun

- Slumpmässigt urval av 800 personer mellan 18-84 år
- Svarsfrekvens 44 % (högre än genomsnittet men lägre än tidigare år)

Resultat för Vännäs kommun

Del A. Nöjd-Region-Index (NRI)

- Hur ser medborgarna på Vännäs kommun som en plats att bo och leva på?

Del A. Nöjd-Region-Index

Jämfört med andra kommuner

	Vännäs kommun	19st kommuner < 10 000 invånare	Samtliga kommuner
NRI	64 (± 2,7)	59 (± 0,7)	60
Rekommendation	70 (± 3,3)	62 (± 0,9)	64
Arbetsmöjligheter	59 (± 3,1)	49 (± 0,9)	57
Utbildningsmöjligheter	73 (± 2,4)	50 (± 0,7)	61
Bostäder	50 (± 2,4)	51 (± 0,7)	52
Kommunikationer	64 (± 2,1)	51 (± 0,6)	61
Kommersiellt utbud	67 (± 2,4)	55 (± 0,7)	62
Fritidsmöjligheter	58 (± 2,3)	55 (± 0,6)	61
Trygghet	72 (± 2,9)	66 (± 0,8)	57
<i>Antal svarande</i>	<i>347</i>	<i>6119</i>	<i>61</i>

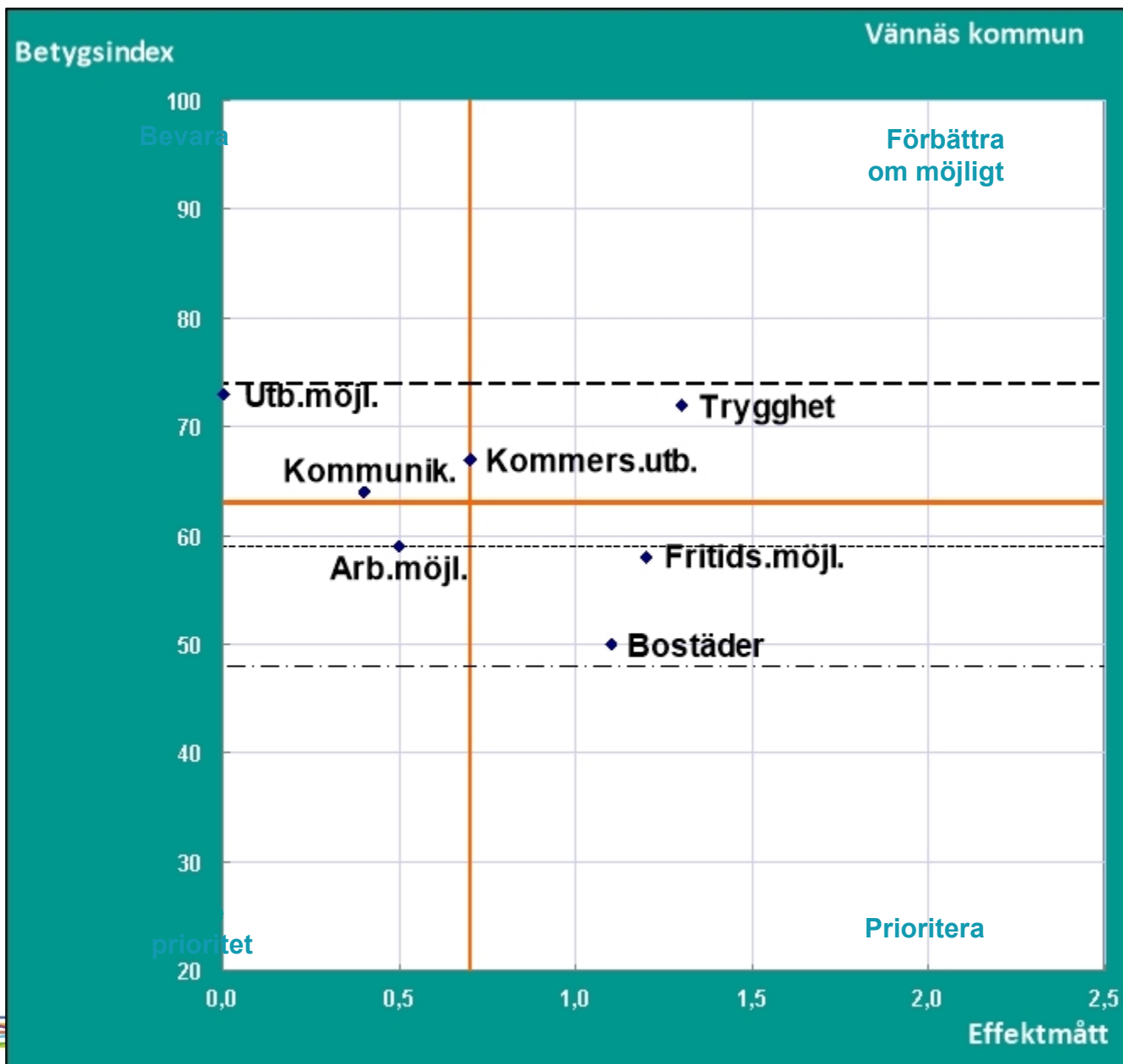
75 – 100 =
Mycket nöjd

55 - 75 =
Nöjd

0 – 40 =
Inte godkänt

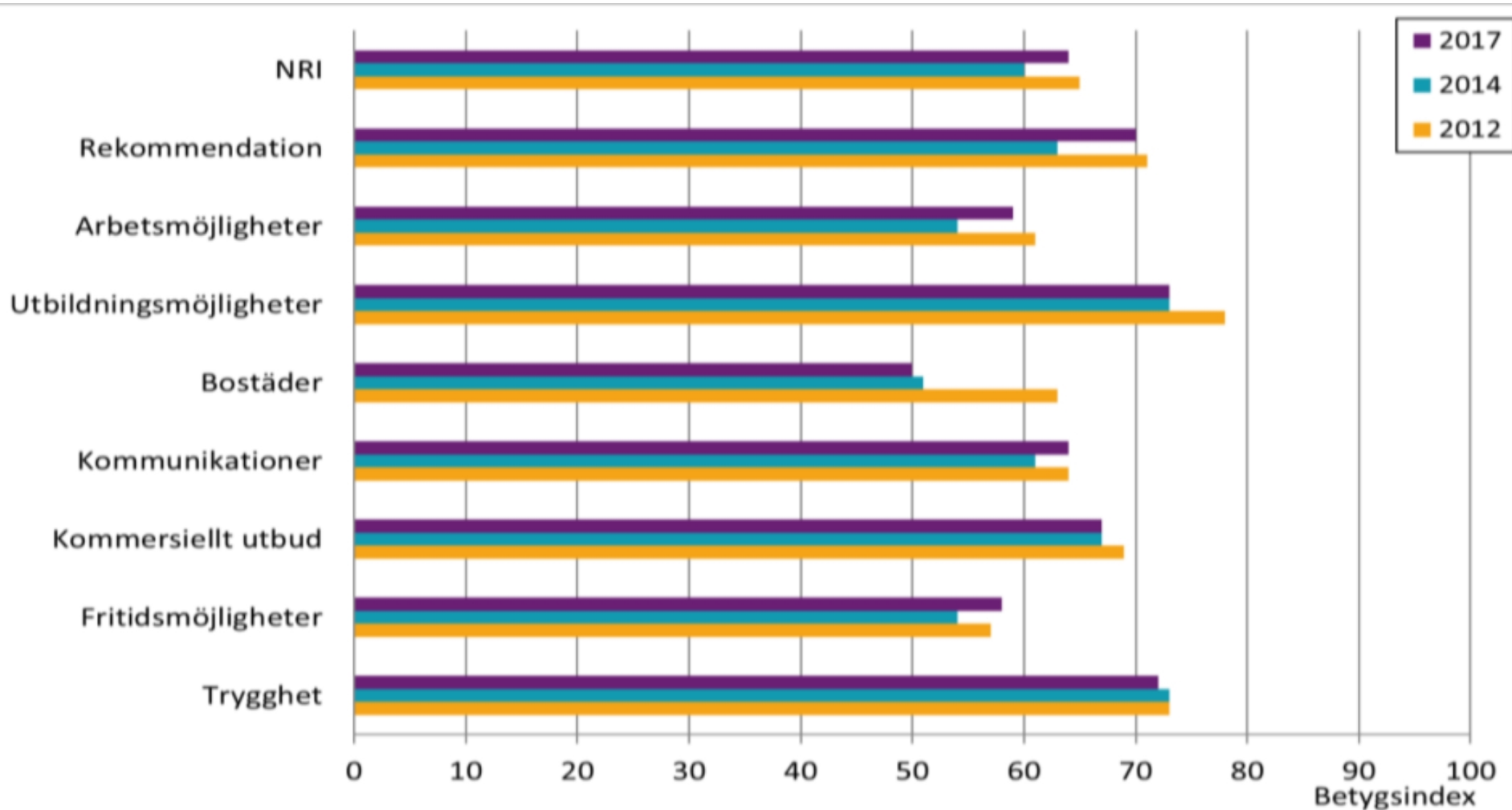
Del A. Nöjd-Region-Index

Prioritering av frågeområden



Del A. Nöjd-Region-Index

Jämförelser med tidigare år



Resultat för Vännäs kommun

Del B. Nöjd-Medborgar-Index (NMI)

- Hur ser medborgarna i Vännäs kommun på kommunens verksamheter

Del B. Nöjd-Medborgar-Index

Jämfört med andra kommuner

	Vännäs kommun	19 st kommuner < 10 000 invånare	Samtliga kommuner
NMI	55 (±3,8)	54 (±0,9)	55
Bemötande och tillgänglighet	59 (±3,9)	59 (±0,9)	56
Förskolan	70 (±3,8)	68 (±0,8)	65
Grundskolan	64 (±3,7)	61 (±0,9)	59
Gymnasieskolan	55 (±3,5)	56 (±0,9)	59
Äldreomsorgen	54 (±3,7)	57 (±0,9)	52
Stöd för utsatta personer	52 (±2,9)	51 (±0,8)	49
Räddningstjänsten	79 (±2,7)	75 (±0,9)	76
Gång- och cykelvägar	55 (±3,6)	52 (±1,0)	55
Gator och vägar	53 (±3,7)	53 (±0,9)	55
Idrotts- och motionsanlägg.	60 (±2,9)	60 (±0,8)	61
Kultur	57 (±2,6)	58 (±0,8)	57
Miljöarbete	53 (±3,7)	53 (±1,0)	53
Renhållning och sophämtning	65 (±3,4)	67 (±0,8)	65
Vatten och avlopp	82 (±2,7)	80 (±0,8)	79

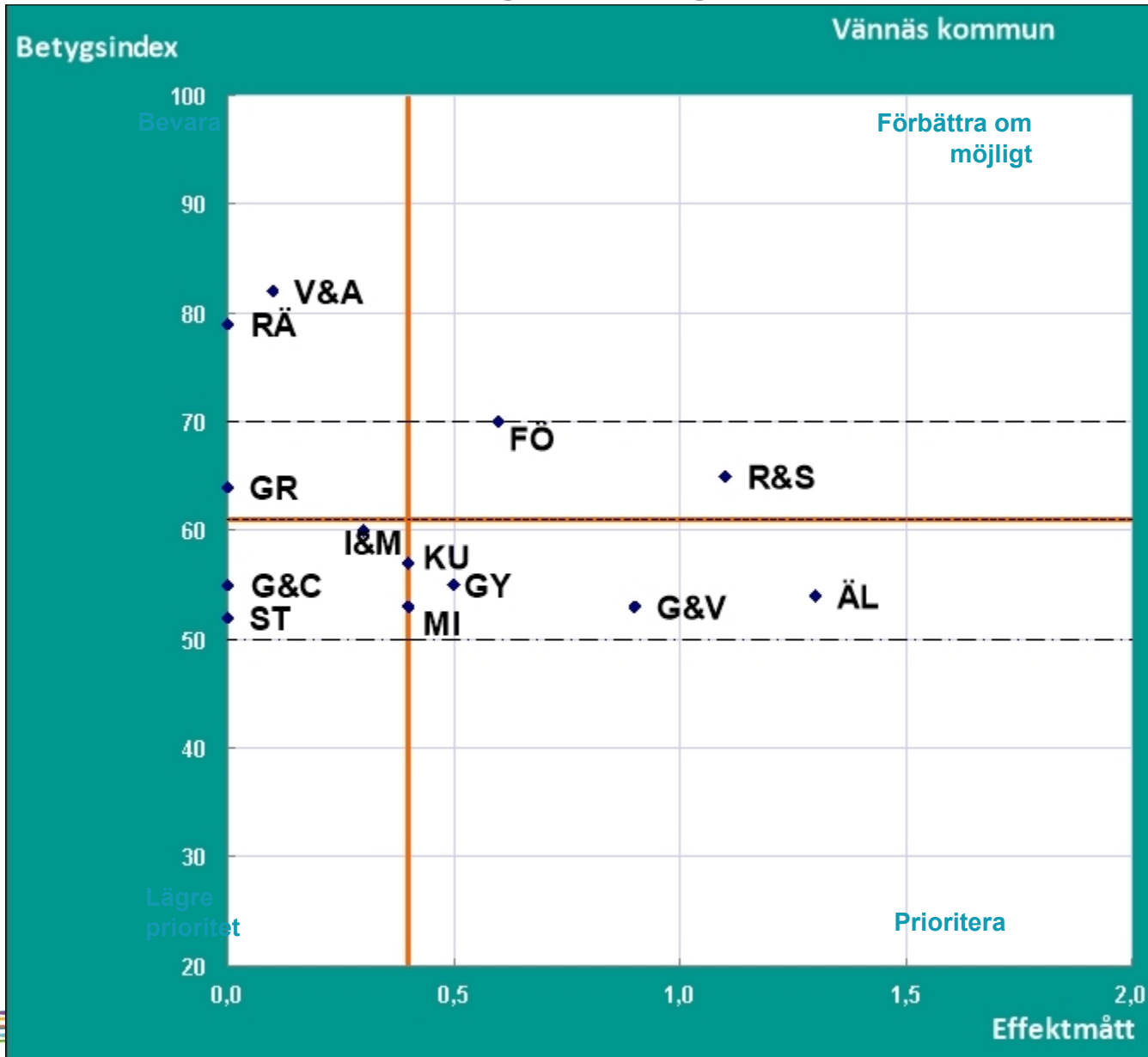
75 – 100 =
Mycket nöjd

55 - 75 =
Nöjd

0 – 40 =
Inte godkänt

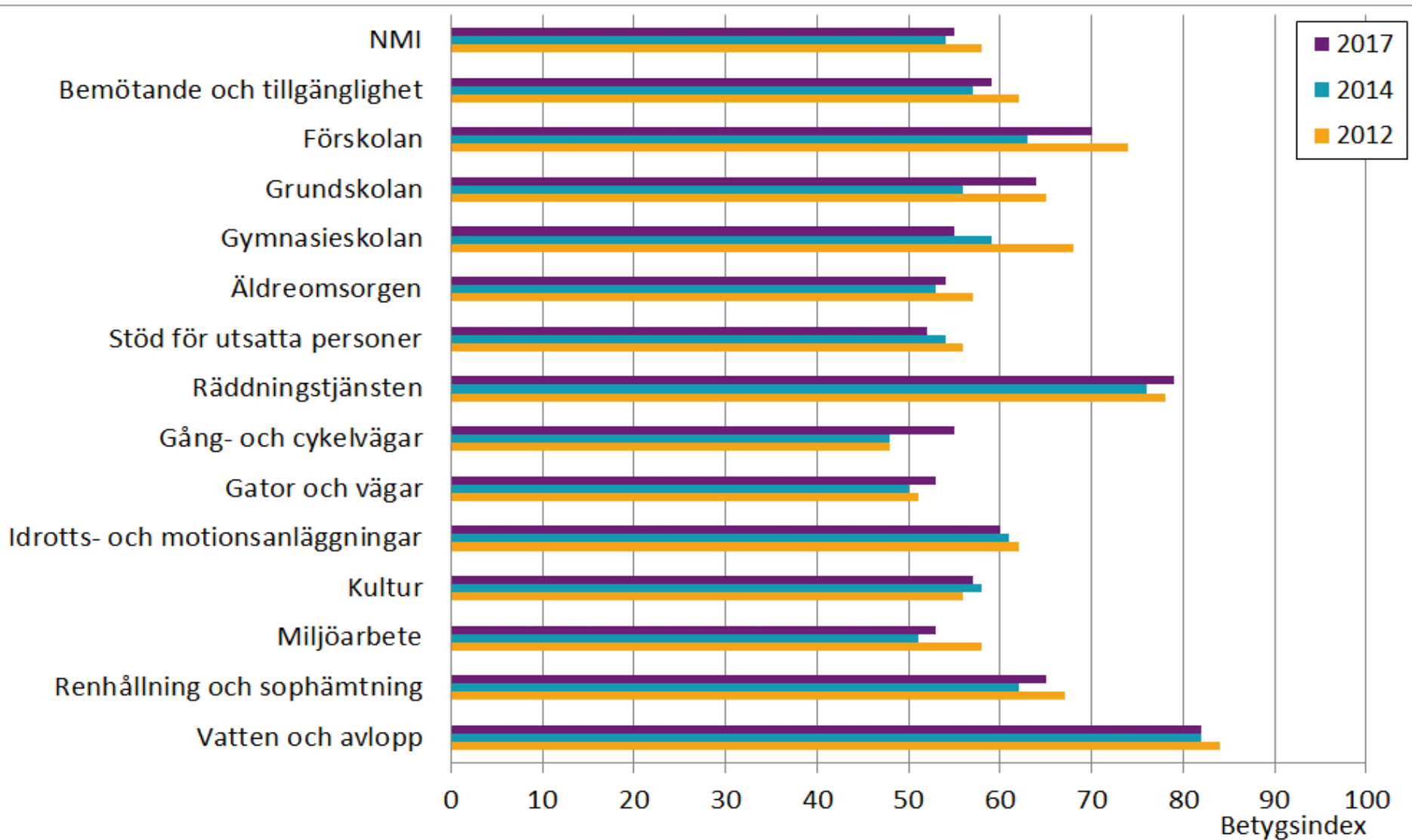
Del B. Nöjd-Medborgar-Index

Prioritering av frågeområden



Del B. Nöjd-Medborgar-Index

Jämfört med tidigare år



Resultat för Vännäs kommun

Del C. Nöjd-Inflytande-Index (NII)

- Hur ser medborgarna i Vännäs kommun på sitt inflytande i kommunen?

Del C. Nöjd-Inflytande-Index

Jämfört med andra kommuner

	Vännäs kommun	19 st kommuner < 10 000 invånare	Samtliga kommuner
NII	41 (±4,0)	41 (±1,0)	40
Information	55 (±3,6)	53 (±0,9)	55
Kontakt	51 (±4,4)	54 (±0,9)	49
Förtroende	47 (±4,2)	46 (±1,0)	45
Påverkan	40 (±3,7)	41 (±0,9)	40

75 – 100 =
Mycket nöjd

55 - 75 =
Nöjd

0 – 40 =
Inte godkänt

Del C. Nöjd-Inflytande-Index

Jämförelse utifrån kontakt med någon politiker

	Har du under de senaste två åren haft kontakt med någon politiker i kommunen?	
	Ja	Nej
NII	45	36
Kontakt	58	44
Information	57	53
Påverkan	44	36
Förtroende	50	42
<i>ANTAL SVARANDE</i>	116	210

75 – 100 =
Mycket nöjd

55 - 75 =
Nöjd

0 – 40 =
Inte godkänt

Del C. Nöjd-Inflytande-Index

Jämförelse födelseland

	Födelseland	
	Inrikes född	Utrikes född
NII	41	26
Kontakt	52	29
Information	56	39
Påverkan	41	27
Förtroende	47	31
ANTAL SVARANDE	321	26

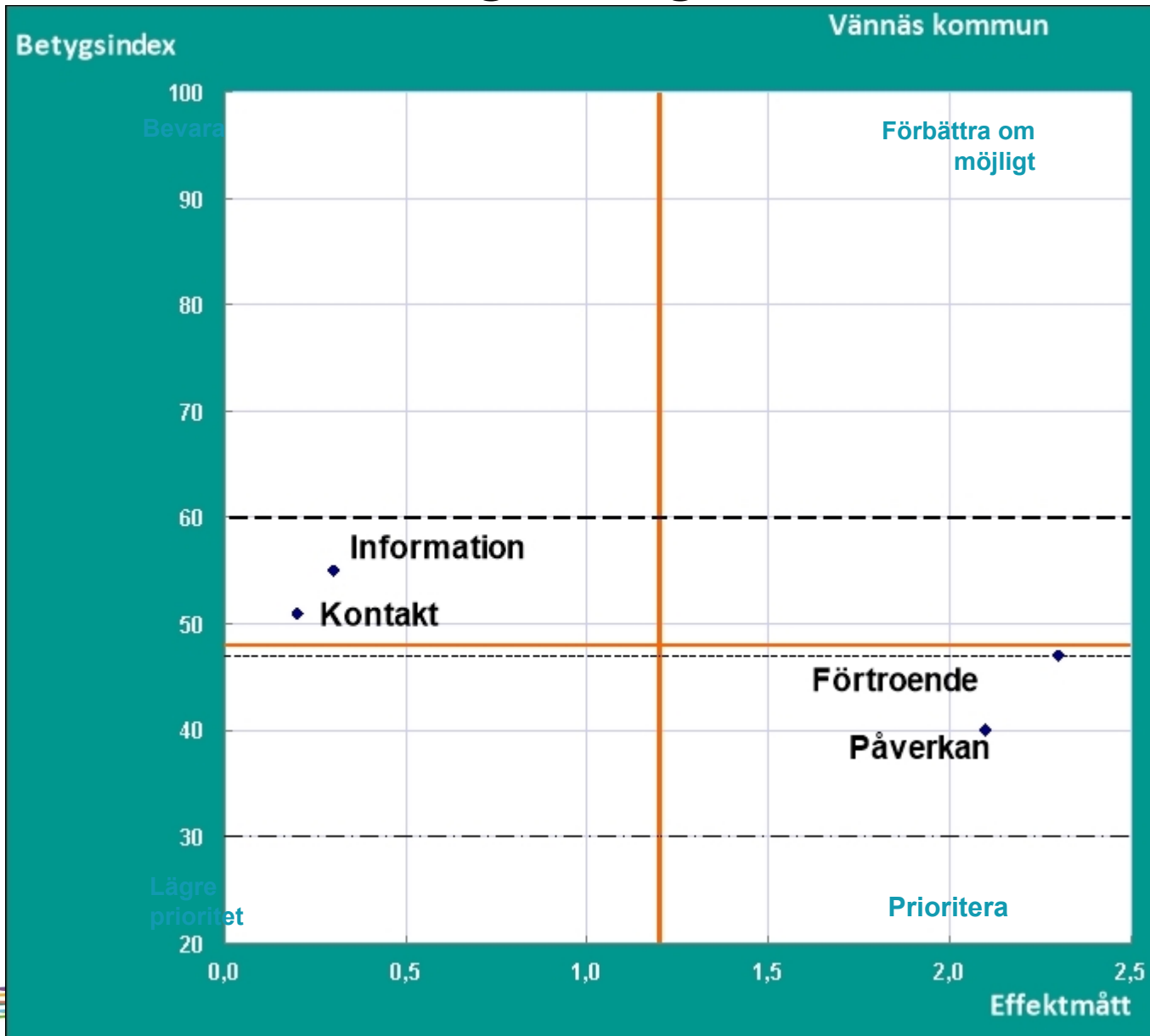
75 – 100 =
Mycket nöjd

55 - 75 =
Nöjd

0 – 40 =
Inte godkänt

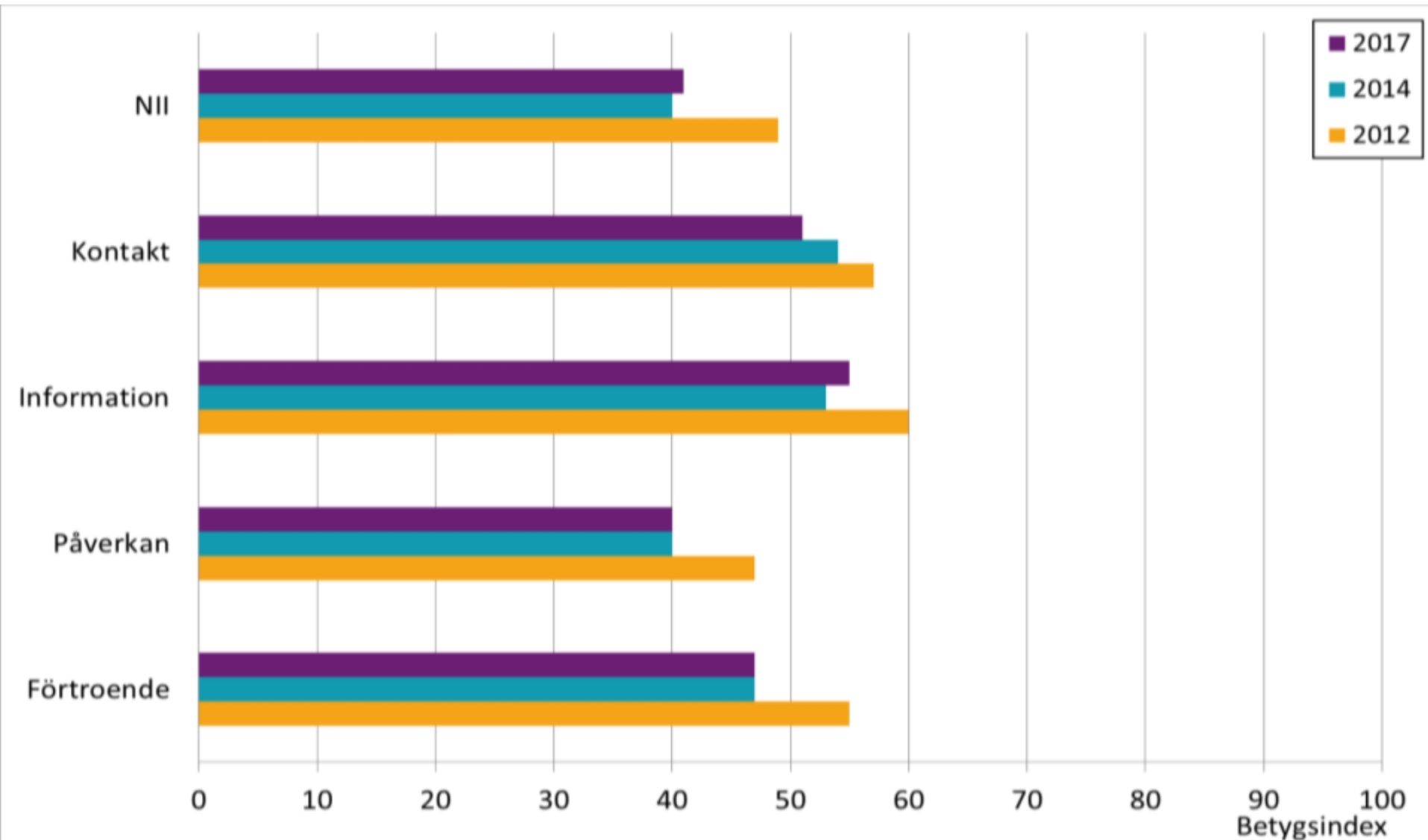
Del C. Nöjd-Inflytande-Index

Prioritering av frågeområden



Del C. Nöjd-Inflytande-Index

Jämförelser med tidigare år



Resultat för Vännäs kommun

Synpunkter till din kommun – Öppna svar

Del A - Kommunen som en plats att bo och leva i

- Fler lägenheter med lägre hyra.
- Fler och mer äventyrliga lekplatser.

Del B – Kommunens verksamheter

- Förbättra trottoarer, gångbanor, cykelbanor.
- Förbättra kommunens vägar.
- Biblioteket i Vännäsby måste vara kvar.
- Fler evenemang och aktiviteter för både barn och vuxna samt tydlig annonsering i samband med dem.
- Bygg ett badhus som också är anpassat till andra aktiviteter som dans, squash och boule.
- Missnöje gällande äldreomsorgen och besparingar inom den.
- Behov av trygghetsboenden.
- Mer tömning på återvinningsstationerna.
- Fler lärare i skola och förskola för att minska de stora barngrupperna.
- Vännäsbadet upplevs gammalt och smutsigt.
- Kommunens fastigheter generellt behöver rustas upp.
- Dålig prestanda och service vad gäller Vännäs Net

Del C – Möjlighet till inflytande i kommunen

- En upplevelse av att tätorten prioriteras högre än glesbygden. Ex. vad gäller vinterväghållning, kollektivtrafik, nedläggning av skolor och generellt vid besparingar.
- Besluten inom politiken måste bli mer långsiktiga, främst vad gäller ekonomiska besparingar.
- Medborgarna får inte komma till tals innan beslut fattas.
- Det är svårt att få kontakt med tjänstepersoner inom kommunen.