

## TILLDELNINGSBESLUT

### Upphandling av Om- och tillbyggnad av by 2-4 och 10 vid Norrlands universitetssjukhus

Västerbottens Läns Landsting fattar härmed följande tilldelningsbeslut i ovan rubricerade upphandling.

**Till leverantör antas:**

Peab Sverige AB, 556099-9202

**Motivering**

Bolaget har lämnat det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet med hänsyn till i förfrågningsunderlaget ställda kriterier. Se bifogad upphandlingsrapport.

Umeå <sup>2/1</sup> 2016



Anders Sylvan  
Landstingsdirektör

**Bilaga**

Upphandlingsrapport

## UPPHANDLINGSRAPPORT

### ***Om- och tillbyggnad av by 2-4 och 10 vid Norrlands universitetssjukhus***

#### **Upphandlingsform**

Upphandlingen har genomförts som ett selektivt förfarande enligt LOU.

#### **Annonsering**

Upphandlingen har annonserats i EUT/TED, e-avrop.com och på landstingets webbplats.

#### **Frågor**

Under ansöknings- och anbudstiden inkomna frågor har besvarats genom e-avrop.

#### **Ansökan att lämna anbud**

Sista dag att ansöka om att få delta i upphandlingen var 2016-06-02. Vid ansökningstidens utgång hade ansökningar inkommit från fem sökande.

62698 NCC Construction Sverige Aktiebolag  
62699 OF Bygg Kommanditbolag  
62700 Peab Sverige AB  
62701 Rekab Entreprenad AB  
62702 Skanska Sverige AB

Samtliga sökande uppfyllde ställda kvalificeringskrav och bjöds in att lämna anbud i upphandlingen.

#### **Anbud**

Sista dag att lämna anbud var 2016-08-26. Vid anbudstidens utgång hade anbud inkommit från fyra anbudsgivare.

62698 NCC Construction Sverige Aktiebolag  
62700 Peab Sverige AB  
62701 Rekab Entreprenad AB  
62702 Skanska Sverige AB

## Utvärdering av anbudet

Anbudet har utvärderats enligt modellen det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet. Följande kriterier har utvärderats med angiven inbördes viktning

1. Projektorganisation och erfarenhet	40 %
2. Genomförande	50 %
3. Ekonomi	10 %

### 1 – Projektorganisation/erfarenhet (40 %)

#### 1.1 Projektorganisation (60 %)

Bedömningen av organisationens utformning har gjorts utifrån följande underkriterier:

- Bemanning och organisation för Fas 1 och 2
- Koppling mellan de båda faserna
- Grunder för val av konsulter och UE vid upphandling av dessa
- Hur tidigare gjorda erfarenheter av ombyggnads- och samverkansprojekt kommer att tas till vara i detta projekt

Poäng har givits enligt följande:

Tydligt beskriven och genomtänkt organisation anpassad till projektet och vald samverkansform	7 poäng
Organisation anpassad till projektet och vald samarbetsform	6 poäng 5 poäng
Organisationen brister i anpassning till projektet eller vald samarbetsform	4 poäng 3 poäng
Organisationen brister i anpassning till projektet och vald samarbetsform	2 poäng
Beskrivning saknas eller är så otydlig att bedömning inte kan göras	1 poäng 0 poäng

#### 1.2 Erfarenhet (40 %)

Vid utvärderingen är det de namngivna personernas erfarenheter som har utvärderats. Offererade nyckelpersoner bör ha erfarenhet från:

- a) ombyggnadsprojekt med en kontraktssumma om minst 30 MSEK exklusive mervärdesskatt
- b) erfarenhet från ombyggnadsprojekt under pågående verksamhet
- c) erfarenhet från projekt som genomförts i samverkan/partnering

Poäng har givits enligt följande:

(poängen för detta delkriterium summeras)

Platschefen har erfarenhet från två eller flera projekt som uppfyller a) och b) ovan.	2 poäng
Arbetsledare eller entreprenadingenjör har erfarenhet från ett eller flera projekt som uppfyller a) och b) ovan.	2 poäng
Platschefen har erfarenhet från projekt som genomförts i samverkan/partnering	2 poäng
Arbetsledare eller entreprenadingenjör har erfarenhet från projekt som genomförts i samverkan/partnering	1 poäng

## 2 – Genomförande och arbetsmetoder - partnering (50 %)

Tänkta metoder för genomförande har prövats utifrån följande delkriterier:

- Förmåga att skapa samverkan, delaktighet och samarbete i projektorganisationen
- Förmåga att skapa samverkan med de verksamheter hos Beställaren som berörs av projektet
- Förmåga avseende produktionsplanering inklusive PUE
- Förmåga avseende tidsstyrning
- Förmåga avseende ekonomistyrning
  - Inköpsrutiner förmåga avseende priskonkurrens
  - Slutkostnadsprognoser och uppföljning
  - Arbetsmetod för att hålla målbudget
  - Ekonomisamordning inklusive PUE

Poäng har givits enligt följande:

Tydligt beskrivna och genomtänkta arbetsmetoder som ger beställaren full insyn och är anpassade till vald samverkansform	7 poäng
Arbetsmetoder som brister i tydlighet eller genomtänkande avseende 1 till 2 delkriterium men som ändå ger beställaren full insyn och är anpassade till vald samverkansform	6 poäng 5 poäng
Arbetsmetoder som brister i tydlighet eller genomtänkande avseende fler än 2 delkriterium men som ändå ger beställaren full insyn och är anpassade till vald samverkansform	4 poäng
Arbetsmetoder som brister vad gäller beställarens möjlighet till insyn eller anpassning till vald samarbetsform	3 poäng
Arbetsmetoder som brister både vad gäller beställarens möjlighet till insyn och anpassning till vald samarbetsform	2 poäng
Beskrivning saknas eller är så otydlig att bedömning inte kan göras	1 poäng 0 poäng

## 3 – Ekonomi (10%)

Procentsats för fast del innehållande risk, vinst och centraladministration inklusive sjuklöner, reseersättningar samt garantikostnader enligt ABT06. 1 p har givits för 13 % och 0 p därutöver. 7p för 7 % eller lägre. Poängsättningen mellan 13 % och 7 % är linjär.

Utvärderingen har gett följande resultat.

		<b>NNC</b>	<b>Skanska</b>	<b>Rekab</b>	<b>PEAB</b>
1	Projektorganisation och erfarenhet	2,48	2,56	2,32	2,80
1.1	Projektorganisation	4,20	3,60	3,00	4,20
1.2	Erfarenhet	2,00	2,80	2,80	2,80
2	Genomförande och arbetsmetoder – Partnering	3,50	3,50	3,00	3,50
3	Ekonomi	0,45	0,45	0,70	0,40
		<b>6,43</b>	<b>6,51</b>	<b>6,02</b>	<b>6,70</b>

Hur utvärderingen har utfallit för respektive anbudsgivare samt motivering till de givna poängen framgår av bilagorna 1 – 4. Den anbudsgivare som erhållit den högsta utvärderingspoängen är PEAB Sverige AB.

### **Val av leverantör – tilldelningsbeslut**

Till leverantör föreslås PEAB Sverige AB.

### **Efterannonsering**

Upphandlingen ska efterannonseras i EUT/TED.

Umeå som ovan



Anders Pihl

### **Bilagor**

1. Utvärdering NCC Construction Sverige Aktiebolag
2. Utvärdering Peab Sverige AB
3. Utvärdering Rekab Entreprenad AB
4. Utvärdering Skanska Sverige AB

**Upphandling om- och tillbyggnad av by 2-4, 10 och helikopterplatta NUS**

Anbudsgivare: **NCC**

Summa viktad poäng: **6,43** (utvärderingspoäng)

Pos.	Kriterium	Poäng	Viktad poäng	Kommentar
1	Projektorganisation & erfarenhet	6,20	2,48	
1.1	Projektorganisation	7,00	4,20	Organisationen är anpassad till projektet och den valda samarbetsformen. I anbudet betonas vikten av samlokalisering av projektorganisationen. Närhet och tillgänglighet tillmåts stor betydelse vid val av konsulter och UE. Anbudet beskriver tydligt och på ett genomtänkt sätt hur gjorda erfarenheter kommer att tas till vara i detta projekt. Anbudet har sådana styrkor i de kriterier som ska utvärderas att det motiverar ett betyg högre än 5. Då alla nyckelroller (arbetsledare) inte finns med i båda faserna kan inte högsta betyg ges.
1.2	Erfarenhet	5,00	2,00	
	Platschef har erfarenhet från 2 eller fler projekt med kontraktssumma om minst 30 MSEK och under pågående verksamhet	0		Platschef uppnår inte kravnivån vad avser antal projekt.
	Arbetsledare eller entreprenadingenjör har erfarenhet från 1 eller fler projekt med kontraktssumma om minst 30 MSEK och under pågående verksamhet	2		

	Platschef har erfarenhet från samverkan/partnering	2	
	Arbetsledare eller entreprenad-ingenjör har erfarenhet från samverkan/partnering	1	

Pos.	Kriterium	Poäng	Viktad poäng	Kommentar
2	Genomförande och arbetsmetoder - partnering	7,00	3,50	De i anbudet beskrivna arbetsmetoderna är genomtänkta och beskrivna på ett tydligt sätt. De ger beställaren full insyn i alla delar i projektet. Arbetsmetoderna är anpassade till vald samarbetsform.

Pos.	Kriterium	Poäng	Viktad poäng	Kommentar
3	Ekonomi	4,50	0,45	

**Upphandling om- och tillbyggnad av by 2-4, 10 och helikopterplatta NUS**
Anbudsgivare: **Peab**Summa viktad poäng: **6,70** (utvärderingspoäng)

Pos.	Kriterium	Poäng	Viktad poäng	Kommentar
1	Projektorganisation & erfarenhet	7,00	2,80	
1.1	Projektorganisation	7,00	4,20	Den föreslagna organisationen är anpassad till projektet och den valda samarbetsformen. Nyckelpersoner deltar i båda faserna. I anbudet betonas vikten av kvalitet vid val av såväl material, projektörer och UE. I beskrivningen av organisationen betonas och motiveras behovet av en logistikansvarig och kommunikationsansvarig i projektet. Det finns en bra och genomtänkt beskrivning av hur respektive person och roll tar med sig tidigare erfarenheter till detta projekt.
1.2	Erfarenhet	7,00	2,80	
	Platschef har erfarenhet från 2 eller fler projekt med kontraktssumma om minst 30 MSEK och under pågående verksamhet	2		
	Arbetsledare eller entreprenadingsjör har erfarenhet från 1 eller fler projekt med kontraktssumma om minst 30 MSEK och under pågående verksamhet	2		
	Platschef har erfarenhet från samverkan/partnering	2		



	Arbetsledare eller entreprenad-ingenjör har erfarenhet från samverkan/partnering	1	
--	--	---	--

Pos.	Kriterium	Poäng	Viktad poäng	Kommentar
2	Genomförande och arbetsmetoder - partnering	7,00	3,50	De i anbudet beskrivna arbetsmetoderna är genomtänkta och beskrivna på ett tydligt sätt. De ger beställaren full insyn i alla delar i projektet. Arbetsmetoderna är anpassade till vald samarbetsform. Betydelsen av beställarens engagemang beskrivs tydligt.

Pos.	Kriterium	Poäng	Viktad poäng	Kommentar
3	Ekonomi	4,00	0,40	

**Upphandling om- och tillbyggnad av by 2-4, 10 och helikopterplatta NUS**

Anbudsgivare: **Rekab**

Summa viktad poäng: **6,02** (utvärderingspoäng)

Pos.	Kriterium	Poäng	Viktad poäng	Kommentar
1	Projektorganisation & erfarenhet	5,80	2,32	
1.1	Projektorganisation	5,00	3,00	<p>Sammantaget är organisationen i stort anpassad till projektet och den valda samarbetsformen vilket ska ge betyg 5 i utvärderingen. Förelagden organisation innehåller förhållandevis få personer. En person har många roller. Platschef deltar inte aktivt i Fas 1. Det framgår inte av anbudet tydligt hur stor delaktighet arbetsledare har under Fas 1. Då platschefen endast deltar övergripande i Fas 1 finns det enligt landstingets bedömning risk för brister i kopplingen mellan faserna. Hur logistikfrågor ska hanteras i projektet är inte tydligt beskrivet. Logistikfrågor och hanteringen av kommunikationsfrågor beskrivs inte nämnvärt. Landstinget anser att detta projekt innehåller särskilda utmaningar inom båda områdena logistik och kommunikation. Detta utifrån byggnadsdelarnas geografiskt tätta placeringar samt att arbeten kommer bedrivas yfterst nära pågående verksamhet vilket medför ett behov av att veta hur arbetet ska bedrivas för att minimera störningar för patienter och personal.</p> <p>Det framgår att företaget generellt arbetar med en Erfarenhetsbank. Det är dock inte specifikt beskrivet hur tidigare erfarenheter tas till vara i detta projekt. Landstinget anser att vid en samlad bedömning av underkriterierna ska betyget bli 5.</p>

1.2	Erfarenhet	7,00	2,80
	Platschef har erfarenhet från 2 eller fler projekt med kontraktssumma om minst 30 MSEK och under pågående verksamhet	2	
	Arbetsledare eller entreprenadingenjör har erfarenhet från 1 eller fler projekt med kontraktssumma om minst 30 MSEK och under pågående verksamhet	2	
	Platschef har erfarenhet från samverkan/partnering	2	
	Arbetsledare eller entreprenad-ingenjör har erfarenhet från samverkan/partnering	1	

Pos.	Kriterium	Poäng	Viktad poäng	Kommentar
2	Genomförande och arbetsmetoder - partnering	6,00	3,00	Föreslagna arbetsmetoder är i stort tydligt beskrivna och genomtänkta. De ger beställaren insyn och är anpassade till vald samverkansform. En styrka är flexibilitet kring verksamheternas deltagande i projektet. I anbudet anges att beställarens delaktighet är viktig men det saknas en närmare beskrivning hur detta ska uppnås. Vidare saknas tydliga beskrivningar över hur delaktighet och engagemang ska skapas i projektorganisationen och hur den ska behållas under projektiden. Beställaren är enligt vad som kan utläsas av anbudet inte delaktig i t ex startmöten med PUE och UE eller i inköpsmöten. De redovisade bristerna gör att betyg 7 inte kan ges. De är dock inte av sådan art att de motiverar betyget 5.

Pos.	Kriterium	Poäng	Viktad poäng	Kommentar
3	Ekonomi	7,00	0,70	

**Upphandling om- och tillbyggnad av by 2-4, 10 och helikopterplatta NUS**

Anbudsgivare: **Skanska**

Summa viktad poäng: **6,51** (utvärderingspoäng)

Pos.	Kriterium	Poäng	Viktad poäng	Kommentar
1	Projektorganisation & erfarenhet	6,40	2,56	
1.1	Projektorganisation	6,00	3,60	<p>Organisationen är anpassad till projektet och den valda samarbetsformen. I anbudet betonas vikten av samlokalisering av projektorganisationen. Anbudet beskriver tydligt och på ett genomtänkt sätt hur gjorda erfarenheter kommer att tas till vara i detta projekt.</p> <p>Föreslår en uttalad kommunikationsansvarig. I organisationsbeskrivningen betonas vikten av hanteringen av logistikfrågorna.</p> <p>Fleråtalet nyckelpersoner deltar i båda faserna. Arbetsledare deltar aktivt i båda faserna. Det finns en tydlig tanke hur övergången mellan faserna ska ske.</p> <p>Tydligt och genomtänkt beskrivet hur tidigare erfarenheter tas till vara både på personnivå och i organisationen.</p> <p>Den föreslagna organisationen innehåller ett stort osäkerhetsmoment då ett byte av platschef planeras ske under projektet. Bytet sker till en person som saknar erfarenhet i rollen som platschef. Förändringen sker vidare i ett skede i projektet då kommunikationsbehovet bedöms som stort. Det bedöms som osäkert hur mycket tid för kommunikationsfrågor som platschefen kommer att kunna avsätta.</p>

1.2	Erfarenhet	7,00	2,80
	Platschef har erfarenhet från 2 eller fler projekt med kontraktssumma om minst 30 MSEK och under pågående verksamhet	2	
	Arbetsledare eller entreprenadingenjör har erfarenhet från 1 eller fler projekt med kontraktssumma om minst 30 MSEK och under pågående verksamhet	2	
	Platschef har erfarenhet från samverkan/partnering	2	
	Arbetsledare eller entreprenad-ingenjör har erfarenhet från samverkan/partnering	1	

Pos.	Kriterium	Poäng	Viktad poäng	Kommentar
2	Genomförande och arbetsmetoder - partnering	7,00	3,50	De i anbudet beskrivna arbetsmetoderna är genomtänkta och beskrivna på ett tydligt sätt. De ger beställaren full insyn i alla delar i projektet. Arbetsmetoderna är anpassade till vald samarbetsform.

Pos.	Kriterium	Poäng	Viktad poäng	Kommentar
3	Ekonomi	4,50	0,45	