

Förvaltningsrätten i Umeå

**Mål nr 2161-16**

**Sökande**

Ambulanssjukvården i Dorotea AB, org nr 556616-9891  
Storgatan 37  
917 32 Dorotea

**Motpart**

Västerbottens Läns Landsting  
901 89 Umeå

**Saken**

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling

---

Med anledning av förvaltningsrättens föreläggande får undertecknad i egenskap av företrädare för Västerbottens Läns Landsting (nedan benämnt Landstinget) inkomma med yttrande över Ambulanssjukvården i Dorotea AB (nedan benämnt Bolaget) ansökan om överprövning av den 19 december 2016 (aktbil 1).

**Inställning**

Landstinget bestrider Bolagets ansökan om överprövning.

Landstinget yrkar att rätten ska avslå Bolagets ansökan om överprövning.

### **Grunder**

Upphandlingen har genomförts i enlighet med lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU). Bolaget har inte lidit eller riskerat att lida skada varför skäl saknas för ingripande enligt 16 kap LOU.

### **Omständigheter**

Av krav 9.6 framgår tydligt att upphandlingen ska innehålla en konkret plan för repetitionsutbildning, fortbildning, träning och kompetensutveckling. Syftet med kravet är att ansvaret för utbildning ska ligga på leverantören, inte på landstinget samt att säkerställa att anbudsgivaren har en tillräckligt genomtänkt plan för att uppfylla ställda krav på utbildning.

### **Om kravet på konkret plan för utbildning**

Redan av kravets ordalydelse framgår att anbudsgivare förväntas presentera en konkret, dvs. påtaglig plan för återkommande utbildning av personalen. Att planen ska vara konkret innebär att redovisningen ska innehålla en större detaljrikedom än vad som är fallet i Bolagets anbud. Landstinget har vid prövning av anbudet godtagit Bolagets redovisning avseende repetitionsutbildning då Bolagets plan i detta fall delvis konkretiserats genom innehåll (på rubriknivå) och intervall för repetitionsutbildningarnas genomförande om än detta är väl tunt. Anbudet innehåller ingen sådan information avseende fortbildning, träning eller kompetensutveckling.

### **Lärande landsting**

Att en hänvisning till landstingets lärplattform 'lärande landsting' inte är tillräckligt framkommer redan av att det i inledningen till avsnittet "utbildning" i kravspecifikationen anges att *Landstinget tillhandahåller visst teoretiskt utbildningsmaterial via webbgränssnittet 'lärande landsting'*. I Lärande landsting finns endast en del av de utbildningar ambulanspersonal behöver för att klara sitt uppdrag, det innehåller alltså inte fullständigt material för att uppfylla ställda krav.

Att godta att Bolaget hänvisar till landstingets utbildningsplan med förklaring att så skett vid tidigare avtalsperioder är varken relevant eller likabehandlande då andra anbudsgivare inte har tillgång till information om landstingets utbildningsmaterial på det sätt som Bolaget som befintlig leverantör har. Hänvisningen kan inte heller anses särskilt konkret.

### **Bolaget har inte nyttjat lärande landsting**

Det är visserligen inte relevant huruvida Bolaget har följt landstingets utbildningsplan i nuvarande avtalsrelation då kravet avser att säkerställa att leverantör har en utbildningsplan för kommande avtalsperiod. Dock kan landstinget konstatera att exempelvis Bolagets ägare, vilka båda arbetar i verksamheten, inte förefaller nyttja 'lärande landsting' avseende introduktionsutbildning och fortbildning i nuvarande avtal. En ägare var senast aktiv på lärande landsting 2013-02-05, den andra 2014-05-08

Totalt har Bolaget 10 registrerade användare i 'Lärande landsting' sedan 2013, sannolikt har fler arbetat för Bolaget under perioden 2013-2016. Vissa användare hos Bolaget, bl.a. dess ägare saknar helt registrerade studieresultat avseende introduktionsutbildning och fortbildning för aktuellt uppdrag.


### **Hänvisning till behandlingsriktlinjer är inte relevant**

Hänvisningen till landstingets behandlingsriktlinjer är helt irrelevant i sammanhanget då dokumentet inte innehåller något som rör utbildning utan i sin helhet består av riktlinjer för hur ambulanspersonal ska agera i olika situationer och hur patienter ska omhändertas och behandlas vid sjukdom och olycksfall.

### **Slutsats**

Sammantaget har Bolaget inte lidit skada eller riskerat att lida skada då anbudet helt saknar konkret plan för fortbildning, träning och kompetensutveckling. Bolagets ansökan om överprövning ska därför avslås.

Umeå som ovan



Mats Ranéblad

Verksamhetschef

Basenhet Logistik