

## Förvaltningsrätten i Umeå

**Mål nr 1866-15****Rekab Entreprenad AB ./ Västerbottens Läns Landsting**

---

Med anledning av förvaltningsrättens föreläggande får undertecknad i egenskap av företrädare för Västerbottens Läns Landsting (nedan benämnt Landstinget) inkomma med yttrande över Rekab Entreprenad AB (nedan benämnt Rekab) yttrande av den 4 december 2015 (aktbil 18).

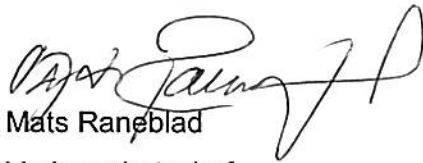
Vad Rekab anför i sitt yttrande föranleder inte Landstinget att ändra sin inställning. Landstinget vidhåller vad som tidigare anförts och vill därutöver anför följande.

Att det i en upphandling som den nu aktuella är förenat med svårigheter att i förfrågningsunderlaget närmare precisera tilldelningskriterierna innebär inte att dessa är omöjliga att utvärdera. Om så vore fallet skulle utgången av de av Landstinget tidigare åberopade kammarrättsavgörandena vara orimlig. Precis som kammarrätten i Göteborg skriver till exempel i sitt mål 2967-13 måste det förutsättas att en anbudsgivare i denna typ av upphandling lämnar sitt bästa anbud med utgångspunkt i de krav som angetts i förfrågningsunderlaget.

Landstinget bestrider att förfrågningsunderlaget givit Landstinget en obegränsad möjlighet att välja leverantör. Rekab har i sina yttranden lagt stor vikt vid att jämföra sina och den vinnande anbudsgivarens tidigare erfarenheter av bygg- och partneringsprojekt. Utvärderingen i denna typ av upphandlingar handlar emellertid

inte enbart om att jämföra på det sätt som Rekab gjort och "räkna pinnar". En viktigt aspekt är hur anbudsgivarna avser att ta till vara på och använda tidigare erfarenheter i det objekt som den aktuella upphandlingen avser. Detta kan inte beskrivas i förfrågningsunderlaget på samma sätt som när man bara jämför antal tidigare projekt som respektive anbudsgivare genomfört. Därav också svårigheten att på förhand exakt beskriva vad som krävs för att nå en viss poäng i utvärderingen.

Umeå som ovan



Mats Raneblad

Verksamhetschef

Basenhet Logistik