

Förvaltningsrätten i Umeå

Mål nr 1015-15

Sökande

Imtech VS-Teknik AB

Motpart

Västerbottens Läns Landsting
901 89 Umeå

Saken

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling

Med anledning av förvaltningsrättens föreläggande får undertecknad i egenskap av företrädare för Västerbottens Läns Landsting (nedan benämnt Landstinget) inkomma med yttrande över Imtech VS-Teknik AB (nedan benämnt Bolaget) ansökan om överprövning av den 15 juni 2015 (aktbil 1).

Inställning

1. Landstinget bestrider Bolagets ansökan om överprövning i de delar som avser frågan om anbuden från Caverion Sverige AB och Bengt Johanssons Rör AB uppfyller kravet på att ersättning för arbetslön ska ingå med nivåer enligt gällande kollektivavtal.

2. Landstinget medger att vidta rättelse i den del av ansökan om överprövning som avser rangordningen mellan Bolaget och Bravida Sverige AB.

Grunder

Upphandlingen har genomförts i enlighet med lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU) i de delar som omfattas av punkten 1. ovan. Bolaget har inte lidit eller riskerat att lida skada varför skäl saknas för ingripande enligt 16 kap LOU.

Omständigheter

Anbudet från Caverion Sverige AB

Landstinget bestrider att anbudet från Caverion Sverige AB inte uppfyller samtliga krav.

I utvärderingen för teknikområde Rör i Umeå har anbudet från Caverion Sverige AB placerat sig på fjärde plats. Caverion Sverige AB har således inte tilldelats något ramavtal. Av den anledningen har inte Bolaget lidit något skada oavsett om anbudet från Caverion Sverige AB uppfyller kraven enligt förfrågningsunderlaget eller inte. Anbudet har inte påverkat Bolagets rangordning i utvärderingen och det kommande ramavtalet. Det rimliga borde därför vara att Bolaget justerar sitt yrkande och återkallar sin talan i den del som rör Caverion Sverige AB. Innan Landstinget vidare utvecklar grunderna för sitt bestridande i denna del yrkar Landstinget att förvaltningsrätten förelägger Bolaget att uppge om man fortfarande vidhåller sitt yrkande att Landstinget ska vidta rättelse ifråga om anbudet från Caverion Sverige AB.

Anbudet från Bengt Johanssons Rör AB

Landstinget bestrider att anbudet från Bengt Johanssons Rör AB inte uppfyller samtliga krav.

Av Bolagets ansökan om överprövning framgår inte tydligt vilka positioner i anbudet som avses. Då priset 290 kr per timme är angivet antar Landstinget att det som avses är positionerna 5 och 6. Dessa avser arbeta utanför arbetsplatsens ordinarie arbetstider vardagar respektive sön- och helgdagar, bilaga 2.

De av Bengt Johanssons rör lämnade arbetskostnaderna för injusteringsarbeten är tillräckliga för att betala ut lön enligt kollektivavtal. Nedanstående beräkning visar att lönekostnaden för injusterare på Bengt Johanssons Rör AB maximalt kan uppgå till 119,78 kr/timme.

Efter ordinarie arbetstid 17:30 resp. 18:00

Lägsta timlön	76,75 kr
(Se <u>bilaga 1</u> , Kollektivavtal. Tabell D, rad 1 kol. 3)	
Ersättning för tid utöver arbetsplatsens ordinarie arbetstid	19,95 kr
(26 % se <u>bilaga 1</u> , Kollektivavtal. § 3:2 rad 1)	
Semesterersättning (13,1%)	<u>12,67 kr</u>
Summa	109,37 kr

Efter kl 21:00

Lägsta timlön	76,75 kr
(Se <u>bilaga 1</u> , Kollektivavtal. Tabell D, rad 1 kol. 3)	
Ersättning för tid utöver arbetsplatsens ordinarie arbetstid	29,17 kr
(38 % Se <u>bilaga 1</u> , Kollektivavtal. § 3:2, rad 2)	
Semesterersättning (13,1%)	<u>13,87 kr</u>
Summa	119,78 kr

Då de av Bengt Johanssons Rör AB i anbudet angivna timpriserna inrymmer lön enligt gällande kollektivavtal finns inget skäl att förkasta anbudet.

Även för det fall förvaltningsrätten skulle finna att anbudet från Bengt Johanssons Rör AB inte inrymmer lön i nivå med gällande kollektivavtal finns inte anledning att förkasta anbudet. I LOU 1 kap 9 a § anges att upphandlande myndigheter bör beakta miljöhänsyn och sociala hänsyn vid offentlig upphandling om upphandlingens art motiverar detta. Landstinget har i denna upphandling ställt krav på arbetslöner med nivåer godkända enligt gällande kollektivavtal. Kravet återfinns i de administrativa föreskrifterna punkt AFB.53. Kravet har i svar på en fråga som ställdes till Landstingets av en anbudsgivare förtydligats på följande sätt:

Fråga

"Enligt AFB.53, under stycket pris står det att anbudsgivare med timpris som inte medger en avtalsenlig arbetslön kan komma att förkastas. Vad menas med avtalsenlig arbetslön? Ska det vara enligt gällande installationsavtal eller den faktiska avtalade lönenivån på orten? Det står även att anbudet KAN komma att förkastas om timpriset inte medger detta. Ska detta tolkas som att hela skrivelsen egentligen är rätt så uddlös och upp till beställaren att bedöma vad som är en avtalsenlig arbetslön eller inte? Eller ska ändelsen i detta stycke lyda; kommer att förkastas?"

Svar

"Med avtalsenlig lön menas lön enligt tillämpligt branschavtal, t ex Installationsavtalet eller Byggavtalet. Skrivningen att anbud kan komma att förkastas är korrekt. Ett eventuellt förkastande av något anbud kommer i sådant fall att ske med stöd av LOU:s bestämmelser om onormalt låga anbud i 12 kap 3 och 4 §§. Ett anbud får förkastas först sedan landstinget skriftligen begärt en förklaring till det låga anbudet och inte fått ett tillfredsställande svar."

Även om ordet "ska" förekommer i den ursprungliga lydelsen av AFB.53 i tredje stycket under rubriken Pris så har Landstinget, genom det lämnade svaret, förtydligat att anbud som har timpriser som understiger gällande lönenivåer i tillämpligt branschavtal inte automatiskt ska förkastas. Ett förkastande kan komma ifråga först sedan Landstinget begärt en skriftlig förklaring och inte fått ett tillfredsställande svar från anbudsgivaren. Ett förfarande som innebär att den upphandlande myndigheten i förfrågningsunderlaget anger att anbud som understiger vissa i underlaget angivna prisnivåer kan komma att förkastas med stöd av reglerna om onormalt låga anbud har tidigare godkänts i svensk rättspraxis, se kammarrättens i Göteborg avgöranden i målen 4719-13 och 2598-13.

Landstinget har vid prövningen av anbuderna funnit att anbudet från Bengt Johanssons Rör AB inte är onormalt lågt och således inte begärt någon förklaring.

Rangordningen mellan Bolaget och Bravida Sverige AB

Landstinget medger att Bolaget ska rangordnas som nummer två i ramavtalet. Till följd av ett skrivfel i beslutsunderlaget kom tilldelningsbeslutet att formuleras på sådant sätt att Bolaget rangordnades som nummer tre inom teknikområde Rör i Umeå.

Landstinget har upplyst Bolaget om att felaktigheten upptäckts och att ett rättat tilldelningsbeslut skulle fattas med innebörden att Bolaget skulle rangordnas som nummer två. Bolaget upplystes även om att arbetsbelastningen hos de personer som arbetar med upphandlingen samt behörig beslutsfattare kunde medföra att det rättade beslutet inte skulle kunna fattas och kommuniceras för avtalsspärrens utgång. Ett nytt tilldelningsbeslut fattades den 10 juni 2015. Med anledning av Bolagets överprövning har beslutet ännu inte kommunicerats med berörda anbudsgivare, bilaga 3.

Umeå som ovan



Mats Raneblad

Verksamhetschef

Basenhet Logistik

Bilagor

1. Utdrag ur kollektivavtal
2. Utdrag ur anbudsformulär Bengt Johanssons Rör AB
3. Tilldelningsbeslut 2015-06-10, VLL 2263-2014

Bilaga I; Kollektivavtal mellan VVS Företagen och Svenska Byggnadsarbetarförbundet (Byggnads)

Lönebilagan 2015-04-01 - 2016-03-31

TABELL D: VVS - Lägsta lön för övriga arbetare

Fr.o.m. 2015-04-01	Fördelningstal	Lägsta timlön	Lägsta månadslön
Antal arbetade år i yrket			
0-1	0,40	76,75	13 354
1-2	0,60	92,10	16 025
2-3	0,80	122,80	21 367

Utdrag ur:
Kollektivavtal
Teknikinstallation avsnittet
2013-2016

§ 3:2

	Tidpunkt	Divisor	Procent
1	Efter ordinarie arbetstid från kl 17.30 resp. 18.00	678	26
2	Efter kl. 21.00	452	38

ANBUDSPRISER

Pos	Kategori	Utvärderings mängd	Pris	Enhet
1	Arbetskostnad Fast timpenning för arbeten innefattande samtliga kostnader för arbetslön inklusive arbetsledning, semester, pension, försäkringar och avgifter enligt lag och avtal, personlig skyddsutrustning, handverktyg och mindre redskap, brand-, ansvars- och inbrottsförsäkring samt entreprenörarvode.	1 000 tim	625	Kr/tim
2	Arbetskostnad För tid utöver arbetsplatsens ordinarie arbetstid – vardagar	50 tim	630	Kr/tim
3	Arbetskostnad För tid utöver arbetsplatsens ordinarie arbetstid – sön- & helgdagar	50 tim	630	Kr/tim
4	Arbetskostnad Injusteringsarbeten	1 000 tim	280	Kr/tim
5	Arbetskostnad Injusteringsarbeten För tid utöver arbetsplatsens ordinarie arbetstid – vardagar	50 tim	<u>290</u>	Kr/tim
6	Arbetskostnad Injusteringsarbeten För tid utöver arbetsplatsens ordinarie arbetstid – sön- & helgdagar	50 tim	<u>290</u>	Kr/tim
7	Arbetskostnad Licenssvetsning	500 tim	340	Kr/tim
8	Arbetskostnad Licenssvetsning För tid utöver arbetsplatsens ordinarie arbetstid – vardagar	50 tim	450	Kr/tim
9	Arbetskostnad Licenssvetsning För tid utöver arbetsplatsens ordinarie arbetstid – sön- & helgdagar	50 tim	450	Kr/tim
10	Tilläggstjänster – kalkylering, BAS-U Observera att sedvanlig arbetsledning ingår i pos 1-9	100 tim	290	Kr/tim
11	Underentreprenörskostnader	400 000 kr	2	%
12	Samordning	800 000 kr	1	%
13	Transporter	100 km	40	Kr/km

Tilldelningsbeslut - rättelse**Upphandling ramavtal fastighetsunderhåll och ombyggnader**Bakgrund

Landstingsstyrelsen har 2015-06-02 (§ 112) fattat tilldelningsbeslut i rubricerade upphandling. För teknikområde Rör i Umeå har anbudsgivarna Bravida Sverige AB och Imtech VS-teknik AB rangordnats felaktigt i tilldelningsbeslutet. Imtech VS-teknik AB hade erhållit 1 329 842 kr i utvärderingspris och Bravida Sverige AB hade erhållit 1 345 074 kr i utvärderingspris. Imtech VS-teknik AB ska således rangordnas som leverantör nummer 2 i ramavtalet och Bravida Sverige AB som leverantör nummer 3.

Beslut

Med ändring av landstingsstyrelsens beslut 2015-06-02, § 112, tilldelas ramavtal för teknikområde Rör i Umeå enligt följande rangordning:

- 1 Bengt Johanssons Rör AB
- 2 Imtech VS-teknik AB
- 3 Bravida Sverige AB

Umeå som ovan



Peter Olofsson
Landstingsstyrelsens ordförande

