

Enkätundersökning Förtroendet för revisionen

Innehåll

1. Inledning	3
2. Metod	4
Enkätundersökning	4
Datainsamling	4
Svarsfrekvens	4
3. Resultat	5
Bakgrundsfrågor	5
Förtroendet för revisionen	6
Revisorernas verkningsgrad	7
Ansvarsprövningen	8
Kommunikation och dialog	9
Bilaga 1. Enkätfrågor	11

1. Inledning

Fullmäktige i Region Västerbotten har utsett sju förtroendevalda revisorer. Revisorerna är fullmäktiges lokala demokratiska kontrollinstrument med uppdrag att granska den verksamhet som styrelserna och nämnderna i regionen bedriver och pröva styrelsens och nämndernas ansvarstagande. Revisorerna granskar på fullmäktiges uppdrag. Revisorerna ska agera oberoende och arbeta för att ge fullmäktige tillförlitliga underlag inför ansvarsprövningen. Revisorerna har revisionskontoret som sitt sakkunniga stöd.

Revisorerna genomför varje år omkring 10 grundläggande granskningar och mellan 10 – 15 fördjupade granskningar. Revisorerna arbetar aktivt för att bidra till utveckling av regionen. För att revisionen ska kunna göra nytta är förtroendet för revisorerna viktigt. Förtroendet handlar både om tilliten till att revisorerna granskar på ett opartiskt sätt och om att deras iakttagelser, bedömningar och rekommendationer upplevs som trovärdiga. Viktiga delar i revisorernas arbete är dialog samt öppenhet och kommunikation med fullmäktige samt med de styrelser och nämnder som revisorerna granskar.

I syfte att utveckla revisorernas arbetssätt och samverkan med fullmäktige samt för att få en samlad uppfattning om fullmäktiges förtroende för revisionen, beslutade revisorerna hösten 2025 att genomföra en enkätundersökning. Enkätundersökningen genomfördes mellan den 2 – 26 juni 2026 och vände sig till samtliga 71 ledamöter i regionfullmäktige. Svarsfrekvensen var 58 procent. I rapporten redovisar vi resultatet av undersökningen. Då bortfallet var stort behöver resultatet tas med viss försiktighet. Revisorerna kommer i sitt fortsatta utvecklingsarbete ta hänsyn till svaren i enkäten. I enkäten ställdes en fråga om risker och möjliga granskningsområden. Revisorerna kommer lyfta in de svar som lämnades i sin riskanalysprocess för år 2027.

2. Metod

Enkätundersökning

Undersökningen bestod av en webbenkät riktad till ledamöterna i regionfullmäktige. Undersökningen var en totalundersökning, vilket innebär att samtliga 71 ordinarie ledamöter i fullmäktige fick enkäten. Enkäten skickades till ledamöternas e-postadresser. E-postadresserna tillhandahölls från regionens kanslienhet och fullmäktiges sekreterare.

Totalt bestod enkäten av 16 frågor. Två av frågorna var följdfrågor, som enbart de som svarat ett visst svarsalternativ fick svara på. En fråga ställdes endast till de ledamöter som uppgav att de satt i en styrelse eller nämnd. Frågorna har utformats av sakkunniga på revisionskontoret. Frågorna har utgått från frågor som ställdes i en enkät till fullmäktige som revisorerna genomförde år 2014¹ samt en undersökning som SKR genomförde år 2024.² Enkäten i sin helhet finns i bilaga 1.

Datainsamling

Datainsamlingen pågick mellan den 2 – 26 juni 2026. Revisorernas ordförande informerades vid fullmäktiges sammanträde i april 2026 om undersökningen. Under svarsperioden skickades tre påminnelser ut. Vid fullmäktiges sammanträde i juni fick ledamöterna också muntlig påminnelse från en av revisorerna om enkäten.

Svarsfrekvens

Av de 71 ledamöter som fick enkäten var det 41 personer som svarade på den. Det motsvarar en svarsfrekvens på 58 procent. Svarsfrekvensen för den enkät som revisorerna genomförde år 2014 var 66 procent. I SKR:s undersökning år 2024 var svarsfrekvensen bland förtroendevalda 49 procent.

Bortfallsanalys

För att kunna bedöma om de som svarat på enkäten skiljer sig från den totala gruppen ledamöter har vi gjort en bortfallsanalys. Vår analys indikerar att de ledamöter som har större kännedom eller erfarenhet av revisionen i högre utsträckning besvarat enkäten. Vår analys visar:

- Andelen ledamöter som sitter i en styrelse eller nämnd som svarat på enkäten är högre än andelen i den totala gruppen. 42 procent av ledamöterna i fullmäktige sitter i en styrelse eller nämnd, 63 procent av dem som svarat uppger att de sitter i en styrelse eller nämnd. Det innebär att 26 av de 30 ledamöterna som sitter i styrelse eller nämnd har besvarat enkäten.
- Andelen ledamöter som suttit fler än en mandatperiod som ledamot i fullmäktige och svarat på enkäten är högre än andelen i totala gruppen. 66 procent av ledamöterna i fullmäktige har suttit en tidigare mandatperiod, 76 procent av dem som svarat på enkäten uppger att de suttit flera mandatperioder. Det innebär att 31 av de 47 ledamöterna som suttit flera mandatperioder har besvarat enkäten.³

¹ Diarienummer REV 63-2014

² [Förtroendet för revisionen, SKR 2024.](#)

³ Jämförelsen har utgått från en analys av fullmäktiges närvarolista i juni och oktober 2022 och bör tas med viss försiktighet.

3. Resultat

Undersökningen visar att ledamöterna i fullmäktige till stora delar anser att revisionen i Region Västerbotten fungerar bra. Ledamöterna har stort förtroende för revisorerna och anser att de agerar oberoende. Ledamöterna upplever att revisorernas granskningar är sakliga och opartiska samt att de har tilltro till revisorernas slutsatser. Majoriteten av ledamöterna upplever att revisorernas granskningar är ett tillräckligt underlag inför ansvarsprövningen. En mindre grupp antyder att underlaget inte fullt ut är tillräckligt.

Undersökningen visar också att ledamöterna är nöjda med hur de får information från revisorerna och innehållet i informationen. Ledamöterna som sitter i en styrelse eller nämnd är också nöjda med dialogen med revisorerna, flera uttrycker dock önskemål om att revisorerna kan ha dialog med hela styrelsen och nämnden och inte endast arbetsutskotten.

Nedan redovisar vi resultatet av enkätundersökningen. Resultatet är uppdelat i fem områden som berör: bakgrundsfrågor, förtroendet för revisionen, revisorernas verkningsgrad, ansvarsprövning samt kommunikation och dialog. För de frågor där det varit möjligt redovisar vi en jämförelse med resultaten från revisorernas enkätundersökning år 2014 och SKR:s undersökning år 2024. Jämförelserna bör dock tas med försiktighet, då formuleringen av frågorna och svarsalternativen kan skilja sig åt. SKR:s enkät är dessutom inte ställd till fullmäktiges ledamöter, utan till ett urval politiker i kommuners och regioners styrelser och nämnder.⁴

Bakgrundsfrågor

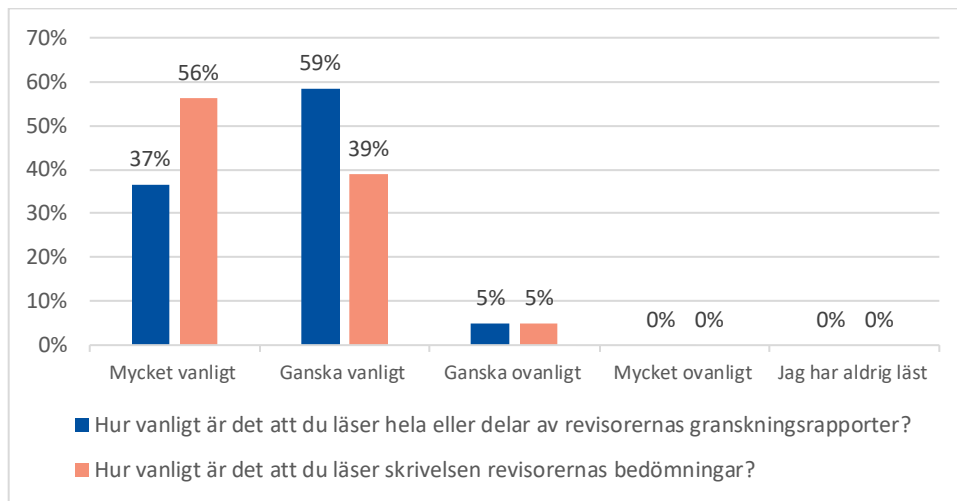
För att skapa en bättre förståelse för ledamöternas kunskap om revisionen inkluderade vi ett fåtal bakgrundsfrågor i enkäten. Bakgrundsfrågorna handlade om hur länge den svarande varit ledamot i fullmäktige, om ledamoten sitter i en av regionens styrelser eller nämnder samt om den svarandes läsvanor av revisorernas handlingar.

Enkätsvaren visade att 76 procent av de svarande har suttit flera mandatperioder som ledamot i fullmäktige. 63 procent var ordinarie ledamot i en styrelse och/eller nämnd i regionen.

Figur 1 nedan visar hur ofta de svarande läser hela eller delar av revisorernas rapporter och skrivelsen *revisorernas bedömningar*. Av figuren framgår att 56 procent uppgav att det är mycket vanligt att de läser *revisorernas bedömningar* och 39 procent uppgav att det är ganska vanligt. 37 procent uppgav att det är mycket vanligt att de läser granskningsrapporterna och 59 procent uppgav att det är ganska vanligt. 5 procent uppgav att det är ganska ovanligt att dom läste revisorernas bedömningar och granskningsrapporter.

⁴ SKR:s enkät vände sig till ordförande i fullmäktige, region- och kommunstyrelser, utbildnings-, vård- och omsorgsnämnder samt oppositionsråd.

Figur 1. Läsvanor

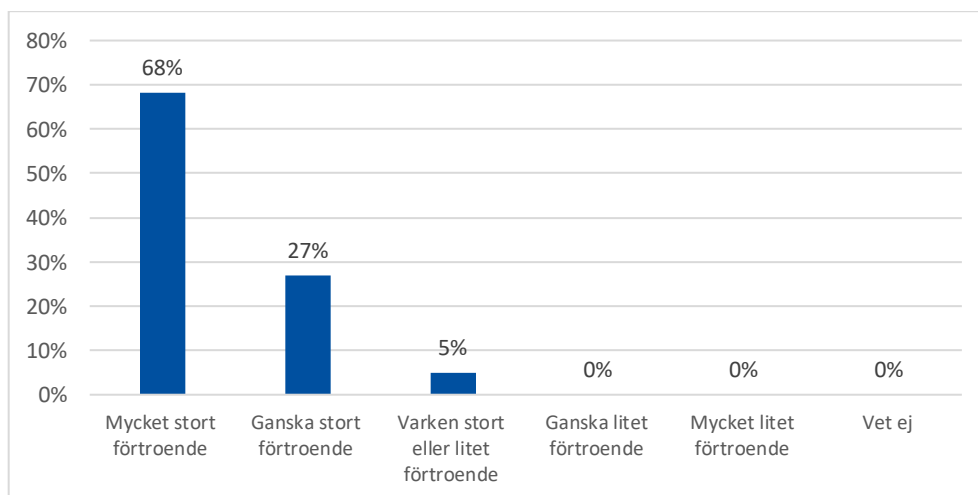


Förtroendet för revisionen

Resultatet från undersökningen visar att ledamöter i fullmäktige har stort förtroende för revisorerna. Figur 2 visar att ingen av dem som svarat på enkäten har uppgett att de har litet förtroende för revisorerna. 95 procent har uppgett att de har mycket eller ganska stort förtroende. 5 procent har uppgett att de har varken stort eller litet förtroende.

I undersökningen som revisorerna genomförde år 2014 var frågan ställd lite annorlunda, med fokus på förtroendet för revisorerna och deras granskningar. 96 procent av ledamöterna uppgav att de hade förtroende för revisorerna och deras granskningar. Även SKR har i sin undersökning år 2024 ställt en fråga om förtroendet för revisionen. 77 procent av de som besvarade frågan i SKR:s enkät uppgav att de hade mycket eller ganska stort förtroende för revisionen.

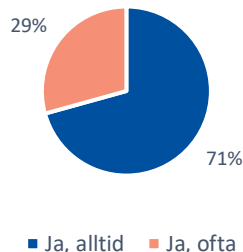
Figur 2. Hur stort förtroende har du för revisorerna?



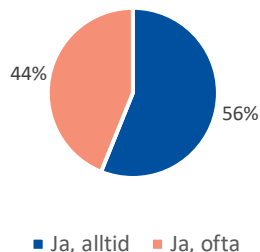
Vår undersökning visar att ledamöterna i fullmäktige upplever att revisorerna agerar oberoende samt att de upplever att revisorernas granskningar och bedömningar är sakliga och opartiska. Ledamöterna har också stor tilltro till att de slutsatser som presenteras i granskningarna är tillförlitliga. Samtliga ledamöter som besvarat frågorna är positiva. Figur 3 – 5 nedan visar ledamöternas svar på frågorna.

I jämförelse uppgav 71 procent av politikerna i SKR:s undersökning från år 2024 att de bedömde att revisorerna alltid eller i stort sett alltid agerade oberoende. I vår undersökning uppgav samtliga att revisorerna alltid eller ofta agerade oberoende.

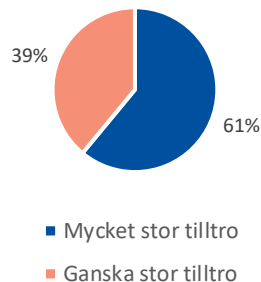
Figur 3. Upplever du att revisorerna agerar oberoende?



Figur 4. Upplever du att granskningar och bedömningar är sakliga och opartiska?



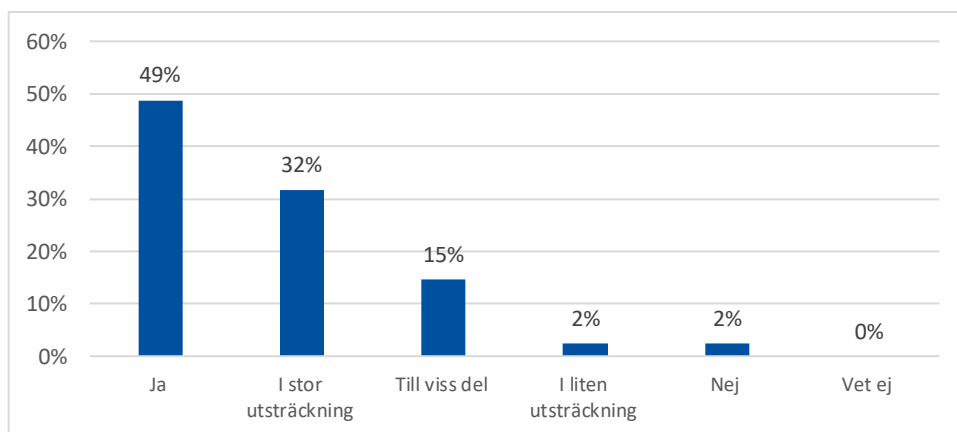
Figur 5. Hur stor tilltro har du till att de slutsatser som presenteras i granskningar är tillförlitliga?



Revisorernas verkningsgrad

Resultatet från undersökningen visar att 81 procent av ledamöterna upplever att revisorernas arbete bidrar till att förbättra regionens verksamheter. Figur 6 visar dock att 15 procent upplever att revisorernas arbete endast till viss del bidrar till att förbättra regionens verksamheter. 4 procent upplever att revisorernas arbete i liten eller ingen utsträckning bidrar till att förbättra regionens verksamheter.

Figur 6. Upplever du att revisorernas arbete bidrar till att förbättra regionens verksamheter?



De ledamöter som svarade *i lite utsträckning* eller *nej* fick möjlighet att besvara en följdfråga om vad det beror på att revisorernas arbete i liten utsträckning bidrar till förbättringar i regionens verksamheter. Sammantaget var det två ledamöter som svarade *i liten utsträckning* eller *nej* och båda svarade på följdfrågan. Svaren lämnades som fritextsvar. Det ena svaret handlade om att en av ledamöterna ansåg att det fanns brister i hur revisorernas rapporter hanterades i styrelsen och nämnderna. Den andra kommentaren handlade om att det för ledamöten var svårt att förstå varför revisorerna år 2025 rekommenderade ansvarsfrihet.

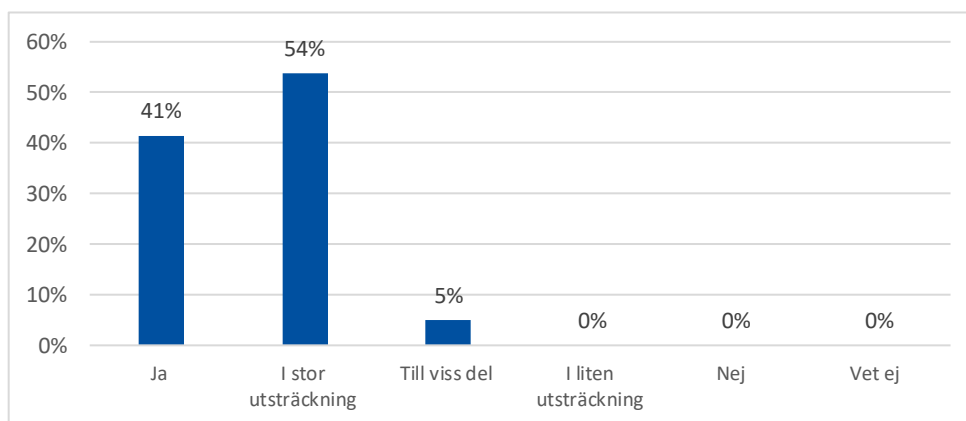
Ansvarsprövningen

Undersökningen visar att ledamöterna upplever att revisorernas granskningar under mandatperioden berört relevanta frågor samt att granskningarna varit ett tillräckligt underlag till ansvarsprövningen av styrelserna och nämnderna.

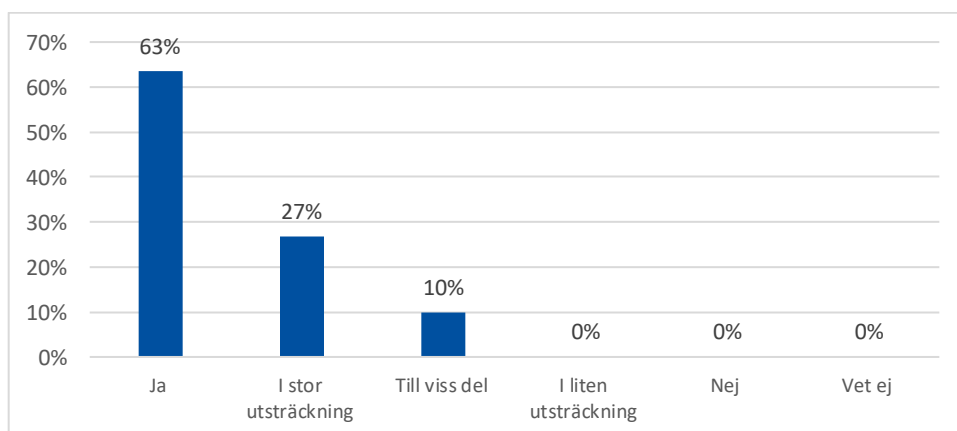
Figur 7 visar att 95 procent upplever att granskningarna berört relevanta frågor. 5 procent upplever att granskningarna till viss del berört aktuella frågor. Figur 8 visar att 90 procent upplever att granskningarna utgjort ett tillräckligt underlag till ansvarsprövningen. 10 procent upplever att granskningarna till viss del utgjort ett tillräckligt underlag.

I jämförelse visade undersökningen som revisorerna genomförde år 2014 att 92 procent av de som svarade på enkäten uppgett att de ansåg att revisorerna granskade relevanta frågor. 91 procent uppgav att granskningarna gav ett tillräckligt underlag till ansvarsprövningen. SKR:s undersökning från år 2024 visade att 65 procent av politikerna uppgav att revisionen alltid eller i stort sett alltid granskade rätt områden.

Figur 7. Upplever du att granskningarna som revisorerna gjort under mandatperioden berört relevanta frågor för fullmäktige?



Figur 8. Upplever du att revisorernas granskningar ger dig ett tillräckligt underlag till fullmäktiges ansvarsprövning av styrelser och nämnder?



För att öka förståelsen för resultatet har vi analyserat hur de som angett att granskningarna endast till viss del utgjorde ett tillräckligt underlag till ansvarsprövningen svarat på andra frågor i enkäten. Analysen visar att de fyra ledamöter som upplever att underlaget inte fullt ut uppfattas som tillräckligt, dock anser att

slutsatserna är tillförlitliga, granskningarna opartiska och har förtroende för revisorerna. En av ledamöterna har uppgett att den anser att granskningarna endast till viss del berört relevanta områden. Tre av ledamöterna sitter i en styrelse eller nämnd.

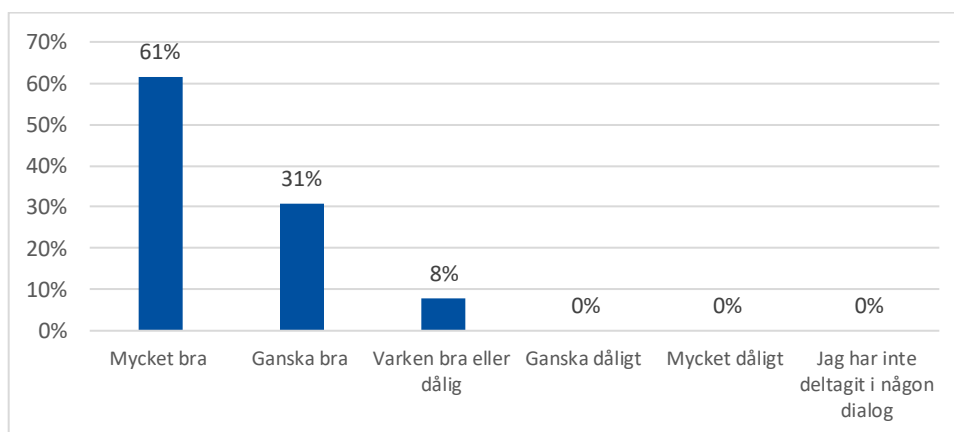
Kommunikation och dialog

Revisorerna genomför löpande dialog med ledamöter från regionens styrelser och nämnder. Revisorerna träffar årligen regionstyrelsens och hälso- och sjukvårdsnämndens arbetsutskott. De 26 ledamöterna som uppgett att de var ordinarie ledamöter i någon av regionens styrelser och/eller nämnder fick besvara en fråga hur de upplever att dialogen med revisorerna fungerar.

Undersökningen visar att ledamöterna upplever att dialogen med revisorerna fungerar bra. Figur 9 nedan visar att 92 procent uppgett att de upplever att dialogen fungerar mycket eller ganska bra. 8 procent har uppgett att dialogen varken fungerar bra eller dåligt.

I jämförelse uppgav 79 procent av de förtroendevalda i SKR:s undersökning år 2024 att dialogen med revisionen fungerade mycket eller ganska bra. 12 procent uppgav att den fungerade varken bra eller dåligt.

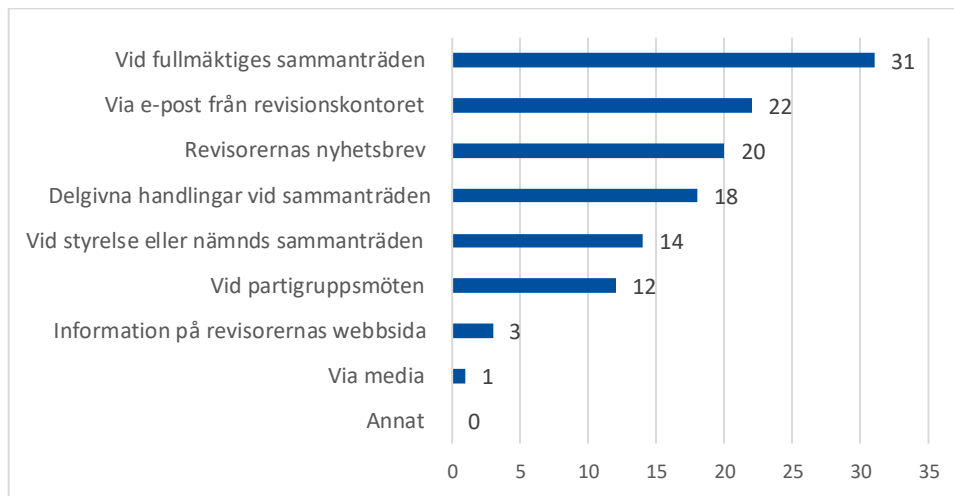
Figur 9. Hur upplever du att dialogen med revisorerna fungerar?



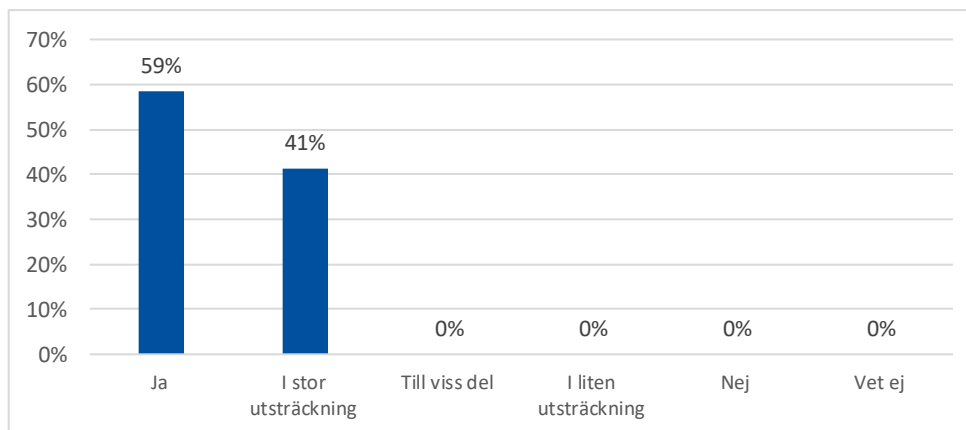
De 26 ledamöterna fick möjligheten att lämna en frivillig kommentar om dialogen med revisorerna kan förbättras på något sätt. Tre svarade på frågan. Svaren handlade om att det fanns en önskan om att fler än arbetsutskotten skulle få information från revisorerna och att en träff med hela styrelsen eller nämnden kunde vara fördelaktigt.

I enkäten ställde vi en fråga som handlade om på vilket sätt ledamöterna i första hand får information om revisorernas granskningar. Frågan ställdes till samtliga ledamöter. Ledamöterna kunde välja flera svarsalternativ. Figur 10 nedan visar att majoriteten får information via fullmäktiges sammanträden. Samtliga ledamöter med undantag från en, har uppgett att de är nöjda med sättet som de får information om revisorernas granskningar. Ledamöterna fick också uppge om de är nöjda med innehållet i den information som de får om revisorernas granskningar. Figur 11 visar att samtliga är nöjda med informationen.

Figur 10. På vilket sätt får du i första hand information om revisorernas granskningar?



Figur 11. Är du nöjd med innehållet i den information du får om revisorernas granskningar?



Samtliga ledamöter fick möjlighet att lämna frivilliga kommentarer till frågorna. Tre av 41 ledamöter lämnade en kommentar. Svaren handlade bland annat om att det vore bra om det fanns möjlighet att ställa frågor om informationen till revisorerna, att det kunde vara bra om rapporterna också lyftes i de olika partigrupperna samt ett förslag att alla granskningar skulle kunna sammanfattas i ett dokument, då det blir många rapporter på ett år.

Bilaga 1. Enkätfrågor

Hur länge har du suttit som ledamot i fullmäktige i Region Västerbotten?

- ☐ Nuvarande mandatperiod är min första
- ☐ Jag har suttit flera mandatperioder i regionfullmäktige

Upplever du att revisorerna agerar oberoende?

- ☐ Ja, alltid
- ☐ Ja, oftast
- ☐ Ibland
- ☐ Nej, sällan
- ☐ Nej, aldrig
- ☐ Vet ej

Upplever du att revisorernas granskningar och bedömningar är sakliga och opartiska?

- ☐ Ja, alltid
- ☐ Ja, ofta
- ☐ Ibland
- ☐ Nej, sällan
- ☐ Nej, aldrig
- ☐ Vet ej

Hur stor tilltro har du till att de slutsatser som presenteras i revisorernas granskningar är tillförlitliga?

- ☐ Mycket stor tilltro
- ☐ Ganska stor tilltro
- ☐ Varken stor eller liten tilltro
- ☐ Ganska liten tilltro
- ☐ Mycket liten tilltro
- ☐ Vet ej

Hur stort förtroende har du för revisorerna?

- ☐ Mycket stort förtroende
- ☐ Ganska stort förtroende
- ☐ Varken stort eller litet förtroende
- ☐ Ganska litet förtroende
- ☐ Mycket litet förtroende
- ☐ Vet ej

Vad är anledningen till ditt låga förtroende för revisorerna?

Hur vanligt är det att du läser skrivelsen Revisorernas bedömningar?

- ☐ Mycket vanligt
- ☐ Ganska vanligt
- ☐ Ganska ovanligt
- ☐ Mycket ovanligt
- ☐ Jag har aldrig läst revisorernas bedömningar

Hur vanligt är det att du läser hela eller delar av revisorernas granskningsrapporter?

- ☐ Mycket vanligt
- ☐ Ganska vanligt
- ☐ Ganska ovanligt
- ☐ Mycket ovanligt
- ☐ Jag har aldrig läst revisorernas rapporter

Upplever du att granskningarna som revisorerna gjort under mandatperioden berört relevanta frågor för fullmäktige?

- ☐ Ja
- ☐ I stor utsträckning
- ☐ Till viss del
- ☐ I liten utsträckning
- ☐ Nej
- ☐ Vet ej

Upplever du att revisorernas granskningar ger dig ett tillräckligt underlag till fullmäktiges ansvarsprövning av styrelser och nämnder?

- ☐ Ja
- ☐ I stor utsträckning
- ☐ Till viss del
- ☐ I liten utsträckning
- ☐ Nej
- ☐ Vet ej

Upplever du att revisorernas arbete bidrar till att förbättra regionens verksamheter?

- ☐ Ja
- ☐ I stor utsträckning
- ☐ Till viss del
- ☐ I liten utsträckning
- ☐ Nej
- ☐ Vet ej

Vad beror det på att revisorernas arbete i liten utsträckning bidrar till förbättringar i regionens verksamheter?

Är du ordinarie ledamot i någon av regionens styrelser eller nämnder?

- ☐ Ja
- ☐ Nej

Hur upplever du att dialogen med revisorerna fungerar?

- ☐ Mycket bra
- ☐ Ganska bra
- ☐ Varken bra eller dålig
- ☐ Ganska dåligt
- ☐ Mycket dåligt
- ☐ Jag har inte deltagit i någon dialog

På vilket sätt får du i första hand information om revisorernas granskningar?

Uppge max 3 alternativ

- ☐ Information vid partigruppsmöten
- ☐ Information vid styrelse eller nämnds sammanträden
- ☐ Information vid fullmäktiges sammanträden
- ☐ Delgivna rapporter och bedömningar vid sammanträden
- ☐ Revisorernas nyhetsbrev
- ☐ Information via e-post från revisionskontoret
- ☐ Information på revisorernas webbsida
- ☐ Information via media
- ☐ Annat:

Är du nöjd med sättet som du får information om revisionens granskningar på?

- ☐ Ja
- ☐ Nej

Om du inte är nöjd, kommentera gärna hur du istället önskar information från revisorerna:

Är du nöjd med innehållet i den information du får om revisorernas granskningar?

- ☐ Ja
- ☐ I stor utsträckning
- ☐ Till viss del
- ☐ I liten utsträckning
- ☐ Nej
- ☐ Vet ej

Om du inte är nöjd med innehållet, kommentera gärna vilken information som du hade önskat:

Avslutningsvis, har du några inspel till revisorernas riskanalys för år 2027 eller har du några ytterligare inspel till revisorerna i deras arbete?
