

## Är företagsstödet till följd av Northvolts problem väl genomtänkt?

Region Västerbotten gick tidigare ut med ett företagsstöd i syfte att minska skadan underleverantörer – till Northvolt – lidit.

Avsikten är förstås lovvärd – men frågan om företagsstöd är inte enkel. Det är viktigt att regionen ser till att allmänheten har ett gott förtroende för både regionen i sig likväl som den demokratiska strukturen. I det arbete man gör behöver man också säkerställa många centrala delar.

Man bör förklara avgränsningen nogsamt. Det vill säga, varför man lyft ur särskilt de underleverantörer som påverkats negativt av att ingå avtal med Northvolt. Naturligtvis kan juridiska tveksamheter vara ett bekymmer. Därtill, en styreffekt kan bli att framtida underleverantörer till en ideologiskt präglad bidragsindustri kan känna ett större mått av trygghet – än övrig industri.

Avgränsningen "Northvolts verksamhetsförändringar" bör också förtydligas. Om man prompt vill använda sig av begreppet "verksamhetsförändringar", gör man det med vissa implicita betydelser. Regioner riskerar uppfattas misstänkliggöra Northvolt – för att ha kunnat förutse den påverkan deras "verksamhetsförändring" kunnat få. Är det inte mer rimligt att vara specifik?

Avslutningsvis hoppas jag också att man avser att utvärdera stödet i ett senare skede, för att få en bild av vad det exakt det lyckats bidra med.

Med anledning av ovanstående vill jag fråga regionala utvecklingsnämndens ordförande, Richard Carlstedt(S), följande:

Är stödet väl avgränsat och motiverat?

**Petter Nilsson (SD)**

Gruppledare Region Västerbotten