

### Strategiplan vid influensapandemi

Strategiplanen är som beskrivs mycket övergripande. De beskriver och berör centrala områden vid en pandemi, men saknar ibland konkretion.

På sid 13 beskrivs ett påbörjat arbete med ett verktyg för beslutsprocessen som med hjälp av ett fallbibliotek och olika simulerade pandemiscenarier ska ge beslutsstöd. Det låter lovande, men det faktum att ett så centralt dokument saknas i den här remissversionen gör det svårare att värdera hela strategiplanen.

I texten på sid 15 beskrivs exempel på hur man kan följa epidemins utveckling, men det saknas insamlande av nämnardata för antalet provtagna och vilka åldersgrupper som provtagits. Utan dessa data är det svårare att veta vad antalet positiva prover representerar.

För att kunna följa vaccinationstäckning måste vi säkerställa att det finns ett nationellt sökbart register där alla givna vaccinationer registreras innan nästa pandemi. I dag har vi långt kvar till denna överblick.

På sid 20-21 beskrivs de olika faserna i en pandemi, men i vilka fora ska alla de strategiska besluten tas på nationell nivå och med vilka av alla de beskrivna aktörerna ska vara delaktiga i besluten? Vilken myndighet är det egentligen som håller i rodet vid en pandemi? Det är en sak att stödja samverkan mellan aktörerna vid en pandemi (beskrivet som en av MSBs uppgifter) och att leda det nationella arbetet. Om det är Folkhälsomyndigheten som har den uppgiften så bör det framgå tydligare.

Man beskriver på sid 22 aktörer och ansvarsförhållande och betonar samverkan. Men hur ska denna samverkan byggas upp? Vem har ansvaret för det? Tidplan?

VÄSTERBOTTENS LÄNS LANDSTING

  
Anders Sylvan  
Landstingsdirektör