

Förvaltningsrätten i Umeå

Mål nr 420-17

Sökande

Carl Zeiss Aktiebolag, org. nr 556035-3608

Motpart

Västerbottens läns landsting, org. nr 232100-0222
901 89 Umeå

Saken

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling

Med anledning av förvaltningsrättens föreläggande får undertecknad i egenskap av företrädare för Västerbottens Läns Landsting (nedan benämnt Landstinget) inkomma med yttrande över Carl Zeiss Aktiebolag (nedan benämnt Bolaget) ansökan om överprövning av den 2 mars 2017 (aktbil 1).

Inställning

Landstinget bestrider Bolagets ansökan om överprövning.

Landstinget yrkar att rätten ska avslå Bolagets ansökan om överprövning.

Grunder

Upphandlingen har genomförts i enlighet med lagen (2016:1145) om offentlig upphandling (LOU). Bolaget har inte lidit eller riskerat att lida skada varför skäl saknas för ingripande enligt 20 kap. LOU.

Tillämplig lag

Upphandlingen annonserades den 17 januari 2017, vilket är den tidpunkt som upphandlingen får anses vara påbörjad i detta fall. Således är det nya LOU som är tillämplig.

Omständigheter

Micromedic AB:s anbud

Upphandlingsdokumenten innehåller krav 1.0.23 som innebär att lagringsformatet på still- och rörliga bilder ska vara sådant att det kan lagras i bildhanteringssystemet PICSARA. Leverantören ska därefter ange lagringsformat och upplösning.

Micromedic AB har angivit att de uppfyller kravet och därefter angivit upplösning. Det vitsordas att uppgift om lagringsformat inte angivits i anslutning till kravet. Uppgiften framgår dock i anbudet i bilaga Produktspecifikation (sista sidan i produktspecifikationen över Leica HD C100 och i produktspecifikationen över MedXChange EvolutionHD). Syftet med att få veta lagringsformat är att Landstinget ska kunna bedöma kompatibiliteten med och möjligheten att kunna lagra still- och rörliga bilder i Landstingets bildhanteringssystem PICSARA. Eftersom anbudet innehåller uppgifterna klart och tydligt har Landstinget kunnat bedöma att kravet uppfylls. Lagringsformat är en klar, tydlig och avgränsad uppgift och det har därför inte funnits något utrymme för misstolkning. Micromedic AB har därför bedömts uppfylla kravet.

Att förkasta ett anbud på grund av att efterfrågade uppgifter finns i anbudet men inte angivits på avsedd plats, trots att underlaget innehåller krav på var uppgifterna ska anges, är oproportionerligt, vilket Kammarrätten i Sundsvall (mål nr 330-16) har slagit fast. Kammarrätten bedömde att det var oproportionerligt att förkasta ett anbud enbart till följd av att den i upphandlingsdokumenten avsedda bilagan inte hade fyllts i, när samtliga efterfrågade uppgifter ändå hade lämnats i anbudet. Kammarrätten i Jönköping (mål nr 2896-16) har vidare ansett att det

skulle strida mot likabehandlingsprincipen att inte beakta uppgifter som framgår i anbudet på grund av att de inte fyllts i på avsedd plats. Av domen går att utläsa att det skulle vara oproportionerligt att inte tillåta oväsentliga eller bagatellartade misstag som endast avser utformningen av ett anbud. Att förkasta Micromedic AB:s anbud för att de inte angivit lagringsformat i anslutning till kravet, trots punkt 2.1 i Administrativa föreskrifter, vore därmed oproportionerligt då de efterfrågade uppgifterna finns i anbudet. Uppgifterna är dessutom tydliga och avgränsade samt att de utan svårigheter varit möjliga att bedöma i förhållande till krav 1.0.23.

Slutsats

Micromedic AB:s anbud uppfyller krav 1.0.23. Landstinget har genomfört utvärderingen korrekt och i enlighet med LOU. Bolaget har därmed inte lidit eller riskerat att lida skada. Bolagets ansökan om överprövning ska avslås.

Umeå som ovan



Mats Raneblad

Verksamhetschef

Basenhet Logistik