

Förvaltningsrätten i Umeå

Mål nr 1967-16

Sökande

Carl Zeiss Aktiebolag ./ Västerbottens läns landsting

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling

Med anledning av förvaltningsrättens föreläggande får undertecknad i egenskap av företrädare för Västerbottens Läns Landsting (nedan benämnt Landstinget) inkomma med yttrande över Carl Zeiss Aktiebolags (nedan benämnt Bolaget) yttrande av den 25 november 2016 (aktbil 10).

Yttrande

Landstinget vidhåller vad som tidigare anförts med följande förtydliganden.

Micromedic AB:s anbud

Bedömningskriterium 1.1.8

Formuleringen i Micromedic AB:s svar på kriterium 1.1.8 har inte gett landstinget anledning att ifrågasätta att de kan leverera inom angiven tid. Micromedic AB uppfyller därmed kriteriet och ska inte erhålla något prispåslag, i enlighet med den utvärdering som gjorts.

Bedömningskriterium 1.1.9

Syftet med kriterium 1.1.9 är att säkerställa en fungerande utrustning – inte att reparera den – inom 48 timmar. Landstingets tolkning av kravets innebörd ska vara det avgörande i sammanhanget. Det är en etablerad uppfattning att den upphandlande myndigheten anses ha ett visst tolkningsföreträde avseende det egna förfrågningsunderlaget.

De moduler som Micromedic AB:s utrustning är uppbyggda av är inte att anse som reservdelar. Reservdelar används i reparationssyfte, medan de moduler som Micromedic AB avser i sitt svar tillhandahålls för att säkerställa en fungerande utrustning i enlighet med kriteriets syfte. Av kriteriets syfte följer därmed att det är likställt om en leverantör byter ut en modul eller hela mikroskopet för att landstinget ska kunna använda en fungerande utrustning inom angiven tid. Mot bakgrund av ovanstående har Micromedic AB:s anbud bedömts uppfylla kriteriet och ska inte erhålla något prispåslag, i enlighet med den utvärdering som gjorts.

Bolagets anbud

Bedömningskriterium 1.1.8 och 1.1.9

Bolagets svar på kriterium 1.1.8 respektive 1.1.9 kan inte accepteras då de utgör reservationer mot ställda kriterier. Vidare strider också de reservationer som Bolaget angett i sitt anbud avseende kriterium 1.1.9, att leveranstiden varierar beroende på transportbolaget då detta ligger utanför Bolagets påverkan och att kriteriet uppfylls så länge speditorsbolaget kan klara av att köra upp utrustningen inom angiven tid, mot förfrågningsunderlagets avtalsvillkor och specifikt punkt 26 som reglerar befrielsegrunder (force majeure). Att godta en anbudsgivares anspråk på att stipulera andra villkor än de som finns angivna i förfrågningsunderlaget strider mot likabehandlingsprincipen. Mot bakgrund av ovanstående uppfyller inte Bolagets anbud kriterium 1.1.8 och 1.1.9 och ska således erhålla de prispåslag som påförts i den utvärdering som gjorts.

Umeå som ovan



Mats Raheblad

Verksamhetschef

Basenhet Logistik