

## Förvaltningsrätten i Umeå

**Mål nr 1079-16**

AV Syd AB ./ Västerbottens Läns Landsting

Med anledning av förvaltningsrättens föreläggande får undertecknad inkomma med yttrande över AVSyd AB (nedan benämnt Bolaget) yttrande av den 30 juni 2016 (aktbil 13).

**Yttrande**

Det är inte som Bolaget anför att det helt saknas protokoll över utvärderingen av anbuden. Som landstinget visade i sitt tidigare yttrande finns ett utvärderingsprotokoll över den sammantagna bedömningen av anbuden där poängsättningen av respektive kriterium framgår. Landstinget har dock inte upprättat något protokoll över respektive deltagares bedömning av kriterierna då detta är obehövt i och med att utvärderingen av anbud avgörs genom en samlad bedömning av hela gruppens värdering. Det har redan av förfrågningsunderlaget framgått vilka kriterier som bedöms varför landstinget inte kan anses brista i transparens.

Landstinget har i upphandlingen ställt tekniska baskrav på den efterfrågade lösningen och har därutöver valt att utvärdera offererade lösningar utifrån angivna kriterier i syfte att premiera den lösning som ger mest mervärde. Landstinget har därmed överlåtit till anbudsgivarna att hitta den bästa lösningen för landstingets behov. Kriterierna är av den art att det saknas anledning till ytterligare precision i

utformningen. Att, som Bolaget kräver, ytterligare specificera vilka tekniska lösningar som ger en viss poäng skulle förfela syftet med kriterierna. Det är motiverat att kriteriernas uppfyllande bedöms av en referensgrupp. Denna typ av kriterier har godtagits i ett flertal domar, bl.a. Kammarrätten i Göteborg mål nr 2681-09.

Landstinget ifrågasätter inte huruvida Bolagets offererade lösning är lämplig. Tvärtom uppfyller lösningen samtliga obligatoriska krav i upphandlingen. Vid utvärderingen har anbudet dock inte uppnått full poäng. Att som Bolaget skriver jämföra inkomna anbud mellan varandra för att komma fram till vilken poäng som ska tilldelas vilket anbud är ifrågasatt. En sådan metod riskerar att brista i transparens, anbudsgivarna vet ju inte vad de jämförs mot. Landstinget har därför valt att göra poängbedömningen av varje anbud för sig. Anbuderna är alltså inte beroende av vad andra har offererat.

#### **Slutsats**

Utvärderingen av anbuderna har skett i enlighet med gällande lagstiftning och praxis. Bolaget har därmed lidit eller riskerat att lida skada. Ansökan om överprövning ska avslås.

Umeå som ovan



Mats Raneblad

Verksamhetschef

Basenhet Logistik