

## Förvaltningsrätten i Umeå

**Mål nr 1493-15**

Somnomed Nordic AB ./ Västerbottens Läns Landsting

**Saken**

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling

---

Med anledning av förvaltningsrättens föreläggande får undertecknad i egenskap av företrädare för Västerbottens Läns Landsting (nedan benämnt Landstinget) inkomma med yttrande över Somnomed Nordic AB (nedan benämnt Bolaget) yttrande av den 16 september 2015 (aktbil 14).

**Inställning**

Landstinget vidhåller sin tidigare inställning att Bolagets ansökan om överprövning ska avslås.

**Utveckling av landstingets inställning**

Uteslutning av leverantören enligt 1 T2 krav 9.2 är korrekt. Som förtydligande till vad som tidigare anförts vill Landstinget avge följande yttrande.

Det måste anses uppenbart att om leverantören avser att åberopa annans tekniska eller ekonomiska kapacitet ska ett sådant åtagande som avses i propositionen 2006/07:128 s. 246 bifogas redan vid anbudsinlämnandet. Det obligatoriska kravet avseende leverantörens ekonomiska ställning som ställs i T2 9.2 måste vara uppfyllt för att leverantören över huvud taget ska komma ifråga för fortsatt prövning vilket framgår av upphandlingens dokument T1 administrativa

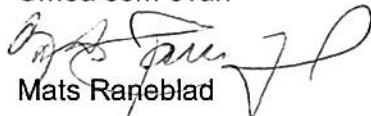
föreskrifter p 2.1: *Förfrågningsunderlaget med bilagor innehåller ett antal obligatoriska krav (ska-krav). Förutsättningen för att ett anbud ska kunna prövas, utvärderas och antas är att dessa krav är uppfyllda. Kraven avser såväl krav på anbudsgivaren och anbudet som på efterfrågad vara och/eller tjänst.*

Landstinget har i förfrågningsunderlaget inte uttryckligen begärt att ett sådant åtagande ska bifogas anbudet eftersom det i enlighet med uttalandena i propositionen ankommer på anbudsgivaren att tillse att ett sådant åtagande inges.

#### Avslutning

Uteslutningen av Bolagets anbud har varit korrekt avseende T2 krav 9.2. Bolaget har därmed inte lidit eller riskerar att lida skada. Även om rätten skulle finna att landstinget inte haft rätt att utesluta Bolaget från upphandlingen framgår det av propositionen till LOU att förfrågningsunderlaget inte specifikt behöver ange krav på att anbudsgivare ska bifoga bevis på annans åberopade kapacitet varför förfrågningsunderlaget inte har varit otydligt på det sätt som Bolaget påstår och det kan därmed inte bli aktuellt att ålägga landstinget att göra om upphandlingen. Bolagets ansökan om överprövning ska därför avslås.

Umeå som ovan



Mats Raneblad

Verksamhetschef

Basenhet Logistik