



Förvaltningsrätten i Umeå

Mål nr 1015-15

Imtech VS-Teknik AB ./ Västerbottens Läns Landsting

Med anledning av förvaltningsrättens föreläggande får undertecknad i egenskap av företrädare för Västerbottens Läns Landsting (nedan benämnt Landstinget) inkomma med yttrande över Imtech VS-Teknik AB (nedan benämnt Bolaget) yttrande av den 3 juli 2015 (aktbil 13).

Landstinget vitsordar att Caverion Sverige AB tilldelats ramavtal för teknikområde Rör i Skellefteå. Förvaltningsrätten kan således bortse från den delen av Landstingets tidigare yttrande som avser Caverion Sverige AB och teknikområde Rör i Umeå

Bolagets yttrande föranleder inte Landstinget att ändra sin inställning. Landstinget vidhåller vad som tidigare anförts och vill därutöver anföra följande.

Anbudet från Caverion Sverige AB

Det stämmer inte, som Bolaget påstår, att *"lägsta lön enligt gällande kollektivavtal vid anbudets inlämnande var 149 kr/timme och är idag 153,5 kr/timme"*. Enligt kollektivavtal mellan VVS-Företagen och Unionen är lägsta månadslön för anställd med ett års sammanhängande anställningstid i företaget 17 636 kronor (sedan den 1 maj 2015 18 024 kronor), se punkten 4 på sidan 29 i bifogat kollektivavtal, bilaga 1.

Landstinget bestrider Bolagets påståendet om att bilaga 1 i Landstingets yttrande av den 24 juni innehåller oriktiga uppgifter.

Bolaget har i sitt yttrande hänvisat till Teknikinstallationsavtalet. Injustering utförs hos Caverion Sverige AB av anställda (VVS-tekniker) som omfattas av andra kollektivavtal, t.ex. kollektivavtal mellan VVS-Företagen och Unionen. Caverion avser i detta ramavtal att använda VVS-tekniker för att tillförsäkra en hög kompetens som krävs uppdraget. I sammanhanget bör påpekas att i gruppen "Specialarbetare" i Teknikinstallationsavtalet anges förutom "Injusterare" flera andra kategorier som inte främst omfattas av Teknikinstallationsavtalet utan av andra kollektivavtal t.ex.; Lagerarbetare – Handels, Chaufförer – Svenska Transportförbundet, Ventilations-montörer och Verkstadsarbetare – Metall, Kranförare - SEKO och Elektriker – Svenska Elektrikerförbundet. Att kategorin "Injusterare" omnämns i Teknikinstallationsavtalet innebär alltså inte att Teknikinstallationsavtalet är det enda tillämpliga kollektivavtalet.

Även om det skulle vara så att anbudspriset skulle understiga avtalsenlig arbetslön, vilket alltså inte är fallet enligt vad som anförts ovan, innebär inte detta att anbudet per automatik ska förkastas. Det framgår tydligt av svaret på fråga 6 i "Frågor & Svar" att ett anbud kan komma att förkastas, vilket alltså är en möjlighet men inte en skyldighet för Landstinget. Det avgörande är om anbudet ska anses vara ett onormalt lågt anbud enligt 12 kap. 3 § LOU. Det har inte framkommit något vare sig under upphandlingen eller i detta mål som visar att anbudet från Caverion är ett onormalt lågt anbud.

Bolaget hänvisar till Teknikinstallationsavtalet. Bestämmelsen om att anbud som inte medger avtalsenlig arbetslön kan (dvs. att Landstinget har en möjlighet att förkasta anbudet) komma att förkastas avser "tillämpligt branschavtal, t ex Installationsavtalet eller Byggavtalet". Det är inte så att bestämmelsen uteslutande avser Teknikinstallationsavtalet, utan även andra branschavtal (t.ex. avtalet mellan VVS-Företagen och Unionen) är tillämpliga.

Anbudet från Bengt Johanssons Rör AB

Inledningsvis konstaterar Landstinget att Bolaget inte presenterar en enda beräkning till stöd för de påståenden man gör i sina yttranden.

Injusterare med mindre än 3 års erfarenhet skall avlönas som övriga arbetare. Detta framgår av det av Bolaget ingivna "Teknikinstallationsavtalet" sidan 30 § 5.3 stycke 2. Mom. 5 anger att arbetare som inte uppfyller kraven i mom. 3 skall avlönas enligt tabell D. Ett av kraven i mom. 3 är "Tre års arbete inom sitt specialområde". Eftersom injusterare på Bengt Johanssons Rör AB inte har tre års arbete inom sitt specialområde uppfylls inte kraven i mom. 3. Injusterare skall därför enligt mom. 5 avlönas med tabell D.

Detta innebär en lönekostnad enligt den av Landstinget tidigare presenterade beräkningen; i högsta fall 119,78 kr/h.

De injusterare som Bengt Johanssons Rör AB kommer att använda på aktuellt ramavtal har mindre än tre års erfarenhet och avlönas därför enligt ovan, i enlighet med kollektivavtalet. Bengt Johanssons Rör AB har även VVS-tekniker som injusterare. Dessa är anställda via tjänstemannaavtalet, se bilaga 1, vilket anförts ovan avseende anbudet från Caverion Sverige AB. Deras lönekostnad är likvärdig med lön enligt tabell D och därmed räcker timpriserna även för att betala deras löner med god marginal.

Bolagets argumentation gällande lönerna är felaktig, men den saknar också helt betydelse i sammanhanget. Detta eftersom för det fall Bengt Johanssons Rör AB skulle använda en injusterare med tre års erfarenhet medger timpriset att avtalsenlig lön även då kan utbetalas. Bolagets resonemang saknar därför betydelse då Bengt Johanssons Rör AB klarar kraven i båda fallen, se beräkning nedan:

Lägsta lön vid anbudslämnande vid mer än 3 års erfarenhet	149,00 kr/h
Ersättning för tid utöver arbetsplatsens ordinarie arbetstid	56,62 kr/h (38 %)
Semesterersättning	26,90 kr/h (13,1%)
Summa lönekostnad vid specialarbetare med mer än 3 års erfarenhet	232,50 kr/h

Landstinget har således visat att det saknar betydelse hur injusterare avlönas. Oavsett vilket lönesystem som används räcker timersättningen för att betala kollektivavtalsenlig lön. Dock skall poängteras att ingen kollektivansluten injusterare på Bengt Johanssons Rör AB för närvarande avlönas som specialarbetare med tre års erfarenhet. Alla har mindre än ett års erfarenhet, och

avlönas som övriga arbetare helt i enlighet med kollektivavtalet. Av beräkningen ovan framgår också att timersättningen medger betalning av avtalsenlig lön när de uppnått tre års erfarenhet.

I samtliga fall klarar Johanssons Rör väl av att betala kollektivavtalsenlig lön. De har också lämnat priser som är rimliga och står i paritet med andra jämförbara ramavtal. Kollektivavtalet gör mycket tydligt att anställda med mindre än 3 års erfarenhet skall avlönas som övriga arbetare Tabell D. Något kollektivavtalsbrott förekommer alltså inte. Det finns inga skäl att förkasta Bengt Johanssons Rör AB anbud.

Landstinget har således sammanfattningsvis inte funnit anledning att ifrågasätta att ersättning för arbetslön inte kommer att uppgå till avtalsenliga nivåer vid leverans från de antagna leverantörerna Caverion Sverige AB och Bengt Johanssons Rör AB. Antagna anbud är heller inte onormalt låga. Det finns således inget som visar att anbuden från dessa båda anbudsgivare ska förkastas.

Umeå som ovan

Mats Raneblad
Verksamhetschef
Basenhet Logistik

genom



Anders Pihl
Koordinator

Bilagor

1. Kollektivavtal 2013-05-01 – 2016-04-30