

Förvaltningsrätten i Umeå

Mål nr 1003-15**Concreto Golvteknik AB ./ Västerbottens Läns Landsting**

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling

Med anledning av förvaltningsrättens föreläggande får undertecknad i egenskap av företrädare för Västerbottens Läns Landsting (nedan benämnt Landstinget) inkomma med yttrande över Concreto Golvteknik AB (nedan benämnt Bolaget) yttrande av den 15 juli 2015 (aktbil 11).

Landstinget vidhåller vad som tidigare anförts och vill därutöver anföra följande.

Bolaget feltolkar förfrågningsunderlaget när man påstår att anbudsgivarna inte ska ange vilka som ska vara arbetsledare respektive ledande montör vid fullgörande av avrop från ramavtalet och att utvärderingen av Kriteriet Kompetens avser anbudsgivarens personal i allmänhet. Av AFB.53 framgår att referenser ska lämnas för arbetsledning på arbetsstället (platschef) och ledande montör. Det råder ingen oklarhet om att de personer som ska namnges i anbudet också är de som senare ska svara för fullgörandet av avrop från ramavtalet. Av AFC.342 framgår vidare att utbyte av entreprenörens arbetsledning inte får göras utan beställarens godkännande. Landstingets uppfattning är således att det tydligt framgår av underlaget att de personer som namnges i anbudet också är de som senare också ska svara för fullgörande av avrop från ramavtalet. I annat fall

saknar ju uppgifterna relevans och det finns ingen anledning för Landstinget att begära att de ska redovisas i anbudet.

För det fall Bolaget vidhåller att man tolkat förfrågningsunderlaget på annat sätt än att de personer som skulle namnges i anbudet är eller kan vara andra än de som senare ska fullgöra avropen från ramavtalet är Bolaget, såvitt Landstinget förstår, den enda anbudsgivaren som gjort denna tolkning av förfrågningsunderlaget.

Landstinget vidhåller sin uppfattning att EU-domstolens dom i målet C-601/13 *Ambisig* tolkats på ett korrekt sätt av Landstinget. I domen uttalar EU-domstolen i p. 31 att:

"Kvaliteten på fullgörandet av ett offentligt kontrakt kan på ett avgörande sätt vara beroende av vilka yrkesmässiga förtjänster de personer som ska fullgöra kontraktet har, vilka utgörs av deras *yrkeserfarenhet* (landstingets kursivering) och utbildning."

Genom att använda begreppet yrkeserfarenhet fastslår således domstolen att det är möjligt att utvärdera tidigare erfarenheter hos den personal som ska fullgöra kontraktet. De frågor som ställts till referenserna tar direkt sikte på kvaliteten på de ledande personerna som ska svara för fullgörande av avropen från ramavtalet.

Landstinget vidhåller således sin inställning att utvärderingsmodellen som använts i upphandlingen är förenlig med LOU och EU-domstolens rättspraxis. Landstinget vidhåller vidare sin inställning att utvärderingsmodellen varit utformad på ett sådant sätt att den möjliggjort för Landstinget att finna det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet.

Bolagets påstående att referenstagningen ska ske under en period om tre veckor skulle innebära en osäkerhet och risk för anbudsgivarna framstår för Landstinget som obegripligt. Det måste enligt Landstingets mening vara en större risk för anbudsgivarna om tiden för referenstagningen är kort. Då finns det ju en större risk att någon av referenserna inte är tillgänglig.

I denna upphandling har svaren från referenserna inhämtats genom e-post. Även om referenserna kontaktas per telefon, vilket också det är en vanligt

förekommande metod, måste det ju vara en fördel för anbudsgivarna att tiden för referenstagningen är tre veckor och inte kortare. Efter att samtliga anbud i denna upphandling gått igenom vad gäller formalia mm skickades frågorna till referenserna den 9 mars. Tidpunkten är särskilt vald för att inte sammanfalla med skolornas sport- eller påsklovsperioder.

Umeå som ovan



Mats Raneblad

Verksamhetschef

Basenhet Logistik