

Underlag för beslut om återbetalning

Bakgrund

Region Västerbotten genomför uppföljning av verksamheter som ersätts enligt lagen och förordningen om ersättning för fysioterapi (LOF, FOF) ca ett år efter att verksamheten startat. Fysioterapeuten tecknade samverkansavtal som började gälla 1 april 2024. Vid genomgång av statistik ses ett mönster med många besök. Efter fyra månaders verksamhet har fysioterapeuten 8 patienter som har haft mellan 15-26 besök under perioden. Regionen tidigare lägger verksamhetsuppföljningen vars syfte är att lära känna verksamheten samt genomföra en journalgranskning för att bedöma om underlag finns för de arvoden som debiterats. Fysioterapeuten har beviljats behörighet att debitera särskilt arvode för område 5, patienter med skador eller sjukdomar i rörelsesystemet.

Regionen Västerbottens bedömning efter journalgranskningen

Regionen kräver återbetalning av tidigare utbetalt arvode med stöd av 19 § LOF där det framgår att om en fysioterapeut har fått ersättning med för högt belopp, får regionen återkräva det belopp som felaktigt har utbetalats. Beloppet som ska återbetalas är 81 053 kr.

Verksamheten bedrivs inte i enlighet med 4 kap 1 § Hälso- och sjukvårdslagen (2017:30) som anger att offentligt finansierad vård ska bedrivas på ett sätt som främjar kostnadseffektivitet. Verksamhetens har inte organiserats på ett som leder till kostnadseffektivitet.

Av de 261 journalanteckningarna som granskningen omfattar, framgår det inte i journalen för 125 besök om besöken är medicinskt motiverade besök till följd av en knapp journalföring. Det framgår heller inte i journalen medicinsk orsak till täta besök. Arvoden för dessa besök ska därför återbetalas. Mellanskillnaden mellan särskilt arvode och normalt arvode för 46 besök ska också återbetalas till regionen till följd av underlag saknas i journalen. Journalföringen har inte varit tillräcklig för att styrka tidsåtgång eller den specifika insatsen som är förutsättningen för att debitera särskilt arvode för ett besök.

I 3 § lagen om ersättning för fysioterapi (LOF) framgår att med fysioterapi avses i fysioterapeutisk behandling som är föranledd av skada eller sjukdom. Enligt 7 § i förordningen om ersättning för fysioterapi framgår sammanfattningsvis att särskilt arvode lämnas för särskilt tids- eller kostnadskrävande åtgärder. I andra stycket framgår att arvodet lämnas för specifika insatser inom sju olika områden.

Fråga om ägarförhållandet

Regionen vidtar ingen åtgärd i frågan om ägarförhållandena. Under ärendets handläggning har fysioterapeuten vidtagit åtgärder för att tydliggöra ägarskapet och det självständiga vårdgivaransvaret. Det var inledningsvis otydligt vem som drev och ägde etableringen. Verksamheten finns på ett gym, Star by Thompson och Hallberg. Fysioterapeuten uppgav att hon självständigt drev Star idroclinic. Trots att fysioterapeuten uppgav att hon är en egen vårdgivare och jobbar i ett eget bolag gjordes bokningarna till Star Idroclinic på Star by Thompson & Hallberg hemsida. Fysioterapeuten fanns på bild som en i personalen på gymmets hemsida och det framstår som att etableringen är en del av Thompson & Hallbergs utbud. Thompson som är en av ägarna satt också i styrelsen i Star Idroclinic. Journalen fördes i Thomson & Hallbergs journalsystem. Enligt fysioterapeuten är journalsystemet uppbyggt så att om man har kedjeverksamhet kan man ta del av varandras

HSF stab Västerbotten gemensam
Ewa Hemmingsson

2025-03-19

RS1801-2024

anteckningar. Vid återföring av journalgranskningen framgår att bolaget bytt namn till Fysio Matilda Lindmark AB, organisationsnummret är oförändrat samt att Thompson lämnat styrelsen. Verksamheten finns nu på en egen hemsida och journalen är separerad från Star by Thompson & Hallbergs journal.

Information från regionen

Fysioterapeuten har informerats att hon behöver följa gällande lagstiftning för journalföring samt utgå från fysioterapiprocessen för att ha ett underlag för debitering av arvoden. Regionen informerar om att det är sekretess mellan vårdgivare och att journalföra i en annan vårdgivares journal, i detta fall Star By Thompson & Hallbergs, inte är förenligt varken för de lagkrav som finns gällande journalföring och sekretess mellan vårdgivare. Det framgår inte vid journalgranskning att något samtycke för att ingå i sammanhållen journalföring inhämtats.

Underlag:

Kopior av 20 patientjournaler

Utdrag ur vårdgivarregistret

Tjänsteanteckning efter verksamhetsbesök 19 september

Tjänsteanteckning efter verksamhetsbesök för återföring 11 november